



ЖУРНАЛ

ПАРТА #2



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

ПАРТИЯ

В ГОД БОЛЬШОГО ПЕРЕЛОМА



ВИРУСНЫЕ ИСТОРИИ

2 Опыт Ушакова изучали и перенимали, а когда заболевание вспыхнуло вновь спустя время, он сумел эффективно побороть его уже в казармах путем карантина и дезинфекции помещений [Максим Костин]

300 + 1 МАНДАТ

6 «Разница потенциалов в нашей большой стране пока огромна, и задачу надо решать. Легенды о втором этаже? Конечно, преувеличены» [Сергей Перминов]

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ

11 «Я бы сравнил проектный офис с мини-штабом, перед которым сегодня поставлена задача расширения электорального ядра партии» [Роман Любарский]

МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

13 Что-то пошло не так. Действующий фаворит-тяжеловес, руководитель крупного предприятия неожиданно обнаружил, что проиграл молодой малоизвестной девушке без какого-либо политического опыта [Николай Финько]

ПОСЛАНИЕ 2020: ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ

18 «Новую роль и функционал получил Госсовет, и не случайно туда ушел Дмитрий Медведев» [выпускники #Политтекст]

ТАМБОВСКИЙ ВЫХОД

20 «Неоднократно слышал от чиновников, что предлагаемая мера поддержки мала и не будет иметь какого-либо эффекта. Я принял такую оценку за руководство к деятельности» [Константин Черкасов]

ЗАПРОС НА ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

23 Когда социологи и политологи говорят, что избиратели ждут «нового человека во власти», не стоит воспринимать этот образ буквально [Глеб Кузнецов]

СОЦИОЛОГИЯ В ПРОФИЛЬ

26 За два месяца пользователи опубликовали 689 107 сообщений с упоминанием партии [Александр Гребенюк]

ФАБРИКА ПРОТЕСТНОЙ МЫСЛИ

34 Темп производства и объем потребляемой нами информации ломает наши паттерны восприятия мира с нелепой скоростью. В этой постоянно бурлящей информационной «каше» возникает эмоциональное раздражение, необъяснимое, как у ребенка [Алексей Обласов]

АГИТАЦИОННАЯ РАБОТА НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ

36 Агитатор должен уметь перекинуть мостик от самых общих положений и лозунгов к условиям жизни каждого слушателя. Он должен уметь перевести общие лозунги на конкретный язык, сделать их наглядными, осязаемыми даже для неразвитого человека

РЕЙТИНГ МЕСТНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПАРТИИ

44 «В каждом отделе РИК – свои правила определения лучших. Не стоит их ломать под единый подход. Пусть делают свой рейтинг, несут за него ответственность» [Родион Вяткин]

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

48 «Наш вектор – это интеграция с Российской Федерацией. Донбасс – это сердце России. И для нас те проекты, по которым работает «Единая Россия», уникальны» [ДНР, ЛНР]

ВЕЖЛИВОСТЬ НА БАЗАРЕ НЕ КУПИШЬ... КОМИССИЯ ПАРТИИ ПО ЭТИКЕ, ОБЗОР ТЕОРИИ И ПРАКТИК

54 По внешности и поведению депутата обыватель чаще всего судит о партии [Олег Бундин]

ЭКСПЛУАТАЦИЯ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ АГИТАЦИИ

ВЫБОРЫ

66 «Я не желаю, чтобы какая-то машина мне говорила, за кого я должен голосовать, потому что какой-то зубоскал в Милуоки высказался против повышения тарифов. Может, я хочу проголосовать не за того, за кого надо, коли мне так нравится» [Айзек Азимов]



2020 год с самого своего начала выдался не просто необычным, а прямо-таки судьбоносным, переломным для страны на фоне фантастической турбулентности во всем мире. Можно говорить о цивилизационном сдвиге. Финансовые кризисы, экономические войны, военно-политические обострения на Ближнем Востоке, пандемия коронавируса; вся привычная архитектура мира и повседневность становятся иными, зыбкими и непредсказуемыми.

И вот в этом мировом шторме Россия, словно наперегонки с бурей, устами Лидера нации запускает процессы трансформации страны, будто не желая ждать у моря погоды. Смысл этой трансформации один: укрепление, строительство экономики, профилактика внутренней дестабилизации и резкое наращивание социальной поддержки граждан. Вспоминая русского министра иностранных дел Горчакова, хочется сказать: «Россия сосредоточилась и...» В год 75-летия Победы приходят и другие аналогии: перелом наступил, впереди неизвестность, Курская дуга, Днепр, Висла, но перелом произошел, и движение уже не остановить – движение по строительству непотопляемого ковчега под названием «Россия». Послание Президента, беспрецедентные семейно-демографические меры поддержки, системообразующие поправки в Конституцию РФ, поправка В.В. Терешковой, национальные проекты, сражение с коронавирусом.

Историки найдут яркий образ этому периоду в нашей стране, назовут его годом Большого скачка или Великого перелома, Революции сверху, но именно от нас всех зависит успех выполнения Президентского плана.

А что же партия? «Единая Россия» – важнейшая стяжка, каркас системы и приводной ремень трансформации. Ответственность огромная на всех фронтах, от конституционных изменений до строительства детского сада в конкретном муниципалитете. При этом отдельная и особо важная задача в период большой турбулентности – сохранить статус ведущей политической силы. Это означает, что традиционные задачи по партостроительству, подбору кандидатов, выборам в парламенты регионов и собрания городов сегодня – это не просто ежегодный отчетный период, но условие сохранения для страны того самого каркаса, политической стяжки общества, приводного ремня движения страны.

А значит, уже сегодня качество наших рядов, мастерство агитации и дебатов с оппонентами, системность и эффективность коммуникаций с людьми – это то, в чем необходимо повышать свою эффективность ежедневно каждому нашему активисту, в каждом городе и поселке, с полным пониманием огромной ответственности за будущее страны.

И очень важно, что партия достойно отвечает на цифровые вызовы 2020 года и внедряет решения для удобства, безопасности, устойчивости и политического процесса, и всей страны. Сегодня «Единая Россия» – первая в мире политическая партия, владеющая собственной блокчейн-платформой для проведения онлайн-праймериз.

Редакция журнала «Парта»



ВИРУСНЫЕ ИСТОРИИ

С начала года с наших уст не сходит страшное слово эпидемия (с греч. «повальная болезнь»), а 11 марта Всемирная организация здравоохранения и во все объявила пандемию нового коронавируса. Хотя в серьезности ситуации никто и не сомневался, данный шаг официально подчеркнул, что по всем параметрам распространение инфекции можно назвать пандемией. По своей сути пандемия – это такая эпидемия, действие которой распространяется на территорию целой страны, нескольких стран и целых континентов. Это болезнь, принявшая массовый характер и поражающая значительную долю населения. За свою историю человечество уже не раз встречалось с этим страшным явлением. О том, как люди справлялись с ударами болезней в прошлом, ниже.

При разговоре об эпидемиях первое, что приходит на ум, это чума, Средние века, Европа. И действительно, заболевание, первое упоминание о котором приходится на 1200 год до нашей эры, проявило себя впервые в качестве эпидемии в течение VI века в Византии, части Европы и на Ближнем Востоке. Масштаб так называемой Юстиниановой чумы поражает: по некоторым данным, она унесла жизни порядка 100 млн человек. Второй известный большинству по учебникам истории всплеск заболевания пришелся на XIV век. Жертвами Черной смерти, свирепствовавшей в Европе, Азии и Африке, стали около 60 млн чело-

век. Обе эпидемии распространялись стремительно и охватили огромное количество стран, при этом уровень смертности достигал аж 95%, а в 544 году в Константинополе в день умирало до 5 тыс. человек, а иногда и вовсе 10 тыс. И в том и в другом случае причинами возникновения эпидемии стал низкий уровень гигиены и медицинской помощи, а вот победить обе эпидемии человечеству помогли жесткие санитарные меры, ну и уровень мобильности населения, который в те времена был, мягко говоря, низким. Поэтому третья пандемия чумы, зародившаяся в китайской провинции Юньнань в 1855 году, длилась несколько десятилетий, но широкого распространения, а самое главное, гигантского количества жертв не получила.

Именно с распространением этого вида вируса связывают появление такого слова, как *карантин*. Первое упоминание карантинных мероприятий встречается в Ветхом завете: «Во все дни, доколе на нем язва, он должен быть нечист, нечист он; он должен жить отдельно, вне стана жилище его» (Книга Левит, глава 13). А само слово появилось в XIV веке в разгар эпидемии чумы в Италии, и означало оно «время, из сорока дней состоящее». Карантинные законы, изданные впервые в Италии в 1374 году, были призваны приостановить распространение Черной смерти и изолировать суда, прибывающие из Египта и Константинополя. В дальнейшем стали появляться карантинные лаза-

реты. Кстати, из-за строгости принимаемых мер многие города были вынуждены терпеть нужду и даже голодать, так как были лишены подвоза самых необходимых продуктов и вещей. Но данные меры позволяли замедлить скорость распространения ужасного заболевания, хотя и были порой весьма строгими к нарушителям – вплоть до лишения жизни.

Второе значение слова «карантин» появилось уже в XVIII веке и означало «дом, в котором приезжающие из заразных мест должны иметь пребывание свое». Карантин для большинства инфекционных заболеваний того времени, в частности чумы и оспы, длился как раз 40 дней.

Следующим серьезным ударом по человечеству была эпидемия оспы, которая унесла огромное количество жизней – по некоторым данным, от 300 до 500 млн человек. Смертность при этом от заболевания составляла 40%, но выздоровевшие люди теряли зрение полностью или частично, на коже оставались рубцы от язв. Эффективно бороться с данной пандемией помогло развитие медицины и внедрение вакцинации, а след от прививки от оспы остался у многих на память на руке.

У всех на слуху по-прежнему одна из самых ужасных эпидемий XX века – эпидемия гриппа «испанки», которая бушевала во всем мире с 1918 по 1919 год и унесла жизни от 50 до 100 млн человек из населения нашей планеты. Возможно, если бы данная болезнь появилась на век раньше, таких печальных последствий бы не было, но высокий уровень развития мобильности населения в совокупности с Первой мировой войной, а в нашей стране еще и с Гражданской войной, привели к стремительному распространению вируса. Эффективно противостоять развитию данной болезни помогла вовремя изобретенная вакцина и всеобщая вакцинация.



Отдельно стоит отметить первую пандемию холеры начала XIX века и эпидемию сыпного тифа 1917–1921 годов, унесших соответственно около 40 и 6 млн жителей планеты. Побороть оба ужасных вируса помог повышающийся уровень оказания медицинской помощи.

Чумой нашего века многие по праву называют СПИД, заболевание, которое охватило весь мир и, по мнению некоторых ученых, начало свое распространение в США в 1981 году. По некоторым данным, от заболевания погибло уже около 25 млн человек. Основными факторами распространения заболевания являются высокая социальная активность населения и стойкость болезни. На сегодня полностью избавиться от ВИЧ-вируса смогли только два человека. В борьбу с данным вирусом активно включены все системы здравоохранения мира, но одним из самых эффективных инструментов по-прежнему остается просвещение населения.

В последний раз пандемия была объявлена ВОЗ в 2009 году, тогда в мире бушевал свиной грипп (или «мексиканка»). В общей сложности болезнь охватила 214 стран, а в неделю регистрировалось от 25 до 30 тыс. случаев инфицирования. Смертность от заболевания при этом не превышала показатели смертности от других штаммов вируса гриппа. Да и в принципе у людей с хорошим иммунитетом болезнь протекала в течение двух недель и заканчивалась полным выздоровлением. За признание данного заболевания пандемией ВОЗ получила огромное количество крити-

ки, в частности в 2010 году ПАСЕ обвинила организацию в действиях, приведших к растрате государственных средств и внушению населению необоснованных страхов. Для примера: руководство федеральных земель Германии впустую потратило на вакцины 239 млн евро.





Как эффективно бороться с вирусными инфекциями могут в нашей стране, с честью продемонстрировал капитан Черноморского флота Ея Императорского Величества, а позже прославленный русский флотоводец адмирал Федор Федорович Ушаков. Который получил свою первую награду – орден Святого Владимира четвертой степени – не за доблесть в бою, а за решение вполне мирных задач, в том числе за эффективную борьбу с чумной эпидемией в Херсоне.

В 1783 году в Херсоне вспыхнула эпидемия чумы. Иностранцы суда, доставлявшие в крупный морской порт провизию и множество других полезных грузов, не ставили на карантин. Доподлинно не известно, специально завезли турки чуму в наши порты или она попала случайно, но только с мая по октябрь и только военных моряков и адмиралтейских мастеров умерло 385 душ. Начальникам флотских команд в целях предотвращения распространения «заразы» тогдашним командиром Ушакова адмиралом Клокачевым было приказано применить меры для предохранения своих подчиненных. О том, что чума разносится блохами и крысами, в то время еще не знали. Поэтому люди пытались защитить себя от чумы как могли: жгли повсюду дымные костры, усиленно обтирались уксусом и жевали чеснок, считая, что только таким способом можно предохраниться от заразных испарений. Сам заслуженный адмирал, а в то время начинающий капитан флота Ушаков природу данного заболевания до конца не знал, но имел определенный опыт борьбы с эпидемиями цинги и оспы во время своих средиземноморских и балтийских морских переходов, который позволял ему грамотно организовать карантин.

По приказу капитана Ушакова лагерь его команды обнесли камышовым плетнем, выход за который без его личного на то дозволения был запрещен. Весь личный состав он разбил на определенные группы (артели), и каждая из них организовала и построила себе отдельный камышовый курень, несколько землянок и специальные приспособления, на которых проветривалась и окуривалась одежда членов команды. Всех тех, кто заболел, отправляли в стоящий в отдалении палаточный лагерь. Отдельно был организован лагерь для всех выздоравливающих.

Выходить из лагеря за продуктами и водой было строго запрещено и разрешалось только в крайних случаях и в присутствии офицера. Матросам было предписано разговаривать друг с другом в случае встречи, отвернувшись друг от друга. Если обнаруживали заболевшего, всех, кто каким-либо образом контактировал с ним, переселяли в индивидуальные землянки. За этим процессом следил лично Ушаков, также он лично контролировал процесс перевода за-

болевших и выздоравливающих. Тех, кто смел ослушаться этих приказов и требований, жестоко наказывали. Ушаков не был сторонником физических наказаний, но в данном конкретном случае никого не жалел. Весь комплекс строгих мер позволил ему снизить количество зараженных в своих подразделениях, а 4 ноября 1783 года эпидемия и вовсе прекратилась. Опыт Ушакова изучали и перенимали, а когда заболевание вспыхнуло вновь спустя время, он сумел эффективно побороть его уже в казармах с помощью карантина и дезинфекции помещений.

Основой борьбы с любыми вызовами, в том числе с пандемией, должны стать профилактические мероприятия, направленные на предупреждение развития вируса. Так, Председатель «Единой России» Дмитрий Медведев на заседании Бюро Высшего совета партии дал ряд поручений по организации работы партии в условиях пандемии коронавируса. Региональные отделения «Единой России» должны будут связаться с оперативными штабами по противодействию распространению коронавирусной инфекции в субъектах РФ и подключить весь партийный ресурс для помощи. Общественные приемные, депутатский корпус, совет сторонников, первичные отделения партии, вся имеющаяся инфраструктура должны перейти на режим волонтерства, добровольческой помощи.

В целом побороть любой вирус можно, и примеров в истории мировой цивилизации тому масса. Главное – следить за своим здоровьем, не паниковать, избегать массового скопления людей и тех, кто вернулся из-за границы, не забывать про дезинфекцию и, конечно, правильно питаться: фрукты и витамины в период весеннего авитаминоза никто не отменял.

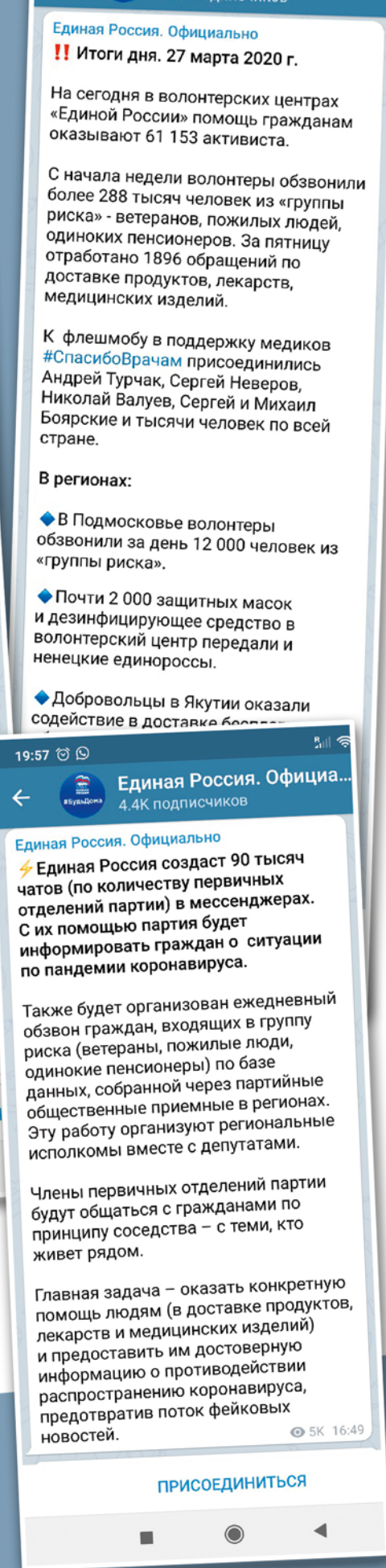
Максим Костин



ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ

С сегодняшнего дня все подразделения партии, весь партийный актив становятся резервом региональных оперативных штабов по борьбе с распространением вируса. Мы должны оказывать

людям всю необходимую помощь – от доставки на дом продуктов питания и лекарств до оказания консультационной поддержки – там, где это необходимо.





300⁺¹ МАНДАТ

Сергей Николаевич Перминов,
заместитель секретаря
Генерального совета партии

— Сергей Николаевич, после ноябрьского съезда «Единой России» вы стали заместителем секретаря президиума Генерального совета партии. И обещали без раскачки включиться в работу и в сжатые сроки познакомиться с максимальным числом регионов. Удалось?



— Я следую своему обещанию. Вместе с секретарем Генсовета Андреем Анатольевичем Турчаком мы объезжаем территории и уже побывали в Новосибирске, Челябинске, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге... Знакомство проходит в формате перезапуска такой партийной структуры, как межрегиональный координационный совет, МКС. Это позволяет погрузиться в ситуацию в регионах, почувствовать, понять происходящее, пообщаться с представителями абсолютно всех территорий вне зависимости от того, состоятся там выборы или нет. Так, предпоследний МКС в Пятигорске собрал делегатов сразу двух федеральных округов — Северо-Кавказского и Южного. Завершился этот этап работы 11 февраля в Москве на объединенном координационном совете Центрального и Дальневосточного федеральных округов. И сегодня руководители МКС должны стать полномочными представителями руководства партии в округах Российской Федерации.

— После этих встреч как бы вы сформулировали свою миссию в партийной работе?

— Никого не хочу обидеть, но от округа к округу серьезно отличаются кадровый потенциал, алгоритмы и методы работы. Есть территории, которые концентрируют в себе потрясающие человеческие ресурсы — людей с невероятной энергией и желанием эволюционировать и что-то менять. Однако в других округах в силу различных причин и обстоятельств это желание не выражено, не концентрированно. Разница потенциалов в нашей большой стране пока огромна, и задачу надо решать. Помимо прочего, в ходе проведения МКС мы выработали новые правила взаимодействия и сформировали пул экспертов, с которыми обсуждаем самые насущные проблемы муниципальных образований, регионов. Просим экспертов резонировать и рассказывать нам, какими им видятся федеральные инициативы, какой они видят работу федеральной партии, правильным мы идем курсом или неправильным. Стараемся смотреть на страну глазами не только единомышленников-однопартийцев, но и людей, которые могут высказать иную, альтернативную точку зрения. Есть проблемы, которые «догоняют» абсолютно все территории, а есть особый взгляд на политические, экономические, социальные аспекты. Это огромный пласт информации. Где-то собраны алмазы, где-то уже бриллианты; мы формируем нашу «коллекцию», чтобы выходить с законодательными инициативами и расширять проблемы, указанные экспертами.



— Вам ставят в заслугу, что в Ленинградской области вы унифицировали и привели «районки» к единому стандарту избирательной кампании. Что-то подобное будет проводиться на новом уровне или подходы поменяются?

— Поменяются, потому что страна — это не отдельный регион. Тем не менее многие практики мы стараемся применить и масштабировать в других субъектах. Как я сказал, регионы пока сильно различаются: в одних партийные организации действуют как совершенные политические машины, в других эти «машины» нуждаются в модификации и доработке. Когда наша команда приступила к работе в Ленинградской области в 2012 году, мы диагностировали ряд вопросов, ответить на которые требовалось от нас очень быстро. Для этого было создано единое поле управления внутривнутриполитическим блоком с опорой на заместителей глав районных администраций. Удалось подготовить и превратить в слаженную боевую команду 18 человек, ответственных за порученное направление. Эти люди существовали и работали вместе с нами в одной информационной матрице, одинаково с нами понимали, что такое «снег», «елка», «карась», имели одно с нами представление о том, как это происходит, и были нацелены в своей работе не на процесс, а на результат. На то, чтобы регион мог развивать-

И наша задача сегодня как управленческого класса сформировать такие условия, чтобы каждый чувствовал себя на территории комфортно, чтобы не было утечек бюджетных средств, чтобы экономические и социальные проекты конвертировались в электоральную поддержку политических инициатив, которые мы считаем значимыми для реализации на территории нашего субъекта.

ся спокойно и стабильно. От регионального центра и муниципальных властей требовалось именно такое, единое понимание, что есть социально и политически стабильное развитие, как его обеспечить нормативно, реализовать в иных гранях и категориях. И мы его достигли. На выходе из проекта (в моем случае это ноябрь 2019-го, а официально я был уволен в январе те-

кущего года) механизмы регулировки были отработаны настолько, что для решения даже сложных задач сейчас достаточно одного касания. Буквально нажатия одной кнопки в специально созданных технологических инструментах. И мне очень хочется, чтобы положительный опыт, наработанный в Ленинградской области, восполнил недостающие сегменты политической машины в масштабах всей страны, чтобы огромная федеральная партийная машина трудилась максимально эффективно.

— Преувеличены ли легенды о втором этаже, том самом, где располагался ваш кабинет?

— Конечно, преувеличены. Мой подход не оригинален и был сформулирован много веков назад: власть хорошо работает, когда она незаметна. Точно так же мы дышим, не отдавая себе отчета, и замечаем воздух, лишь когда он загрязнен или его не хватает. Нашей команде пришлось столкнуться с вопиющими ситуациями, и не отреагировать на них было невозможно. Приходилось разяснять некоторым коллегам, партнерам базовые вещи: у нас не будет другой родины, это наша родина и мы должны ее любить; у нас не будет других людей, это наши бабушки и дедушки, наши матери и отцы строили великую державу, которая в разное время называлась по-разному. И наша задача сегодня как управленческого класса сформировать такие условия, чтобы каждый чувствовал себя на территории комфортно, чтобы не было утечек бюджетных средств, чтобы экономические и социальные проекты конвертировались в электоральную поддержку политических инициатив, которые мы считаем значимыми для реализации на территории нашего субъекта. Мы выстроили отношения со всеми партиями парламентской оппозиции, с несистемной оппозицией. Объясняя, что мы партия здравого смысла, большая команда, которая занята тем, чтобы один из наиболее интересных в геополитическом и геоэкономическом плане регион стал протомоделью, где всем живется хорошо, комфортно, где строятся новые дороги, строятся объекты социальной инфраструктуры. Где есть все, что отвечает запросам и представлениям современного человека о комфортной жизни и комфортном перемещении в масштабах своей территории. И когда мы видели, что есть искривления и утечки, что проекты наших коллег и партнеров вызывают недоумение или раздражение жителей, с которыми никто не посоветовался, когда видели попытки сотворить нечто такое, что вызовет у людей резкое отторжение власти не только муниципального и регионального, но и федерального уровня, мы стара-



лись коллег поправлять. А поскольку некоторое время я возглавлял комитет правового обеспечения и контроля и осуществлял контрольно-ревизионное управление, это влекло за собой выездные проверки, передачу материалов в правоохранительные органы и другие действия, способные изменить процессуальный статус чиновника. Подобная деятельность обростала вымыслом, словно снежный ком, нам оставалось только не мешать и заниматься тем, чем мы за-

нимались. В какой-то степени легенды нам помогали, ведь формировали имидж команды, способной разобраться в самой запутанной ситуации и добиться, чтобы власть была эффективной и нацеленной на решение конкретных задач. И мне кажется, нам это удалось. Мы всегда работали на результат и, собственно, были противниками процессных решений. Просто есть задача — ее надо решить в максимально короткое время, потому что жизнь вообще стремительна.





– Цель, поставленная на съезде ЕР, 300+один мандат, ясна. Можете ли вы озвучить ключевые условия для достижения данной цели?

– Если по-крупному – инфраструктура, кадры, смыслы. В любой последовательности. Но я не сторонник революционных преобразований. Механизм должен эволюционировать, в каждом из трех направлений необходима плавная эволюция.

Существует запрос на компетентные кадры, запрос на людей, у которых есть энергия и желание служить. Сегодня партия власти открывает перед человеком, который с ней соприкасается, широкие перспективы кадрового продвижения. И если человек готов к власти, партия обеспечивает ему дополнительные возможности. А если не готов, человек может сломаться и превратиться в чудовище, такая сложная метафизика. И наша задача, чтобы в партию пришли те самые кадры, осознающие возложенную на них миссию служения и отвечающие требованиям, которые к партии и политическим лидерам предъявляют люди.

Партия должна быть современной, быстрой, «красивой». Это касается того, как выглядят общественные приемные и региональные исполкомы. Касается цифровых контуров партии – проекта «Партия на ладони». То есть партия должна быть доступной и понятной во всем, от цифровой инфраструктуры до физической.

И конечно, смыслы. Партия должна объяснить избирателям, какую идею она несет. Является сообществом – кого? Ставит своими целями – что? Почему люди должны выбрать именно эту партию? Вот такой взгляд, вот три направления, которые мы сейчас разрабатываем и сшиваем. Если партия докажет, что нужна избирателям, если станет ближе к избирателю, если будет той партией, которая помогает, если ответит на вызовы, стоящие перед муниципалитетами, регионами, страной, если будет делать это быстро, динамично, без изъянов, если сможет переконфигурировать себя таким образом, чтобы негативного контекста вокруг нее становилось все меньше и меньше, задача «300+один» будет совершенно четко и понятно осуществима.

– Глобальные изменения после январского Послания Президента – это для «Единой России» окно возможностей, дополнительные риски или непринципиальный фактор в выборных региональных кампаниях ЕДГ-2020?

– «Единая Россия» также формулировала предложения по Посланию, и об этом говорил секретарь

Генсовета Андрей Турчак: постоянная коммуникация с избирателями и сбор предложений – одни из основных составных частей нашей политической конструкции. И Послание предоставляет «Единой России» один из фундаментальных ресурсов: помочь в реализации Послания в той части, где партия уполномочена его сопровождать. Таким образом, с начала года это один из основных проектов, который дает одну из основных возможностей для работы и подготовки к выборам.

И наша задача — чтобы в партию пришли те самые кадры, осознающие возложенную на них миссию служения и отвечающие требованиям, которые к партии и политическим лидерам предъявляют люди.

– Последний вопрос: чем вам так нравится сериал «Острые козырьки»?

– Удивительной историей, где сталкиваются актеры из самых разных сфер жизни Великобритании той эпохи – от будущего премьер-министра, депутата парламента Уинстона Черчилля, от представителей высшего света до спецслужб и криминальных группировок. Это фильм про жизнь, о которой не пишут в учебниках политологии, но про ту самую, с которой каждый из нас может встретиться за дверью своего офиса или дома. Про группировку джипси, которая от рэкета, убийств и контрабанды шаг за шагом переходит на все более высокие уровни, осваивает новые сферы, расширяет свой ареал. Это фильм про любовь, это фильм про предательство, это фильм про быстрые решения, это фильм обо всем. И он потрясающе стильно снят, с великолепной операторской и режиссерской работой, великолепной игрой актеров, с содержательными диалогами. И конечно же, с великолепным саундтреком, который очень точно передает эмоциональную компоненту происходящего на экране.



«ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ»

Роман Валерьевич Любарский, заместитель руководителя ЦИК партии — руководитель проектного офиса

– Говорят, первые дни работы на позиции руководителя проектного офиса вы посвятили встречам с руководителями подразделений и сотрудниками ЦИК и обсуждению их собственного видения решаемых задач. Действительно так?

– Когда человек курирует проект, он глубоко погружен в его тематику и проблематику, но не всегда имеет возможность высказать собственные мысли и предложения по тому или иному направлению работы. Поэтому получить рекомендации людей, непосредственно отвечающих за проектную деятельность, познакомиться с их видением процессов, безусловно, очень полезно. Встречи с кураторами: индивидуальные, об-

щие, в каких-то креативных форматах – создают импульс для расширения возможностей партии. На этой основе и будут формулироваться приоритеты нашей дальнейшей работы.

– Чем стал для вас переход на работу в партию? Что удивило, что порадовало в процессе погружения в новую работу?

– Для меня это «второе пришествие», поскольку я работал в центральном исполнительном комитете в 2008-2011 годах, но тогда отвечал за взаимодействие с территориями. Не скрою, в моей карьере это любимая работа, этап, который начался еще в «Мо-





лодежном единстве», «Молодой гвардии Единой России», включал ступени регионального и центрального исполкомов. И мне очень приятно и радует, что партия, с одной стороны, сохраняет зародившиеся в прежние годы традиции, а с другой – ставит перед собой еще более амбициозные задачи.

– У «регионалов» есть вопрос: до конца не понимая, что такое проектный офис, просят рассказать. Что это, цели, задачи, почему?

– Фактически это система координат, в которой будут действовать ключевые подразделения ЦИК, ответственные за электоральное, политическое, проектное, информационное управление и региональные технологические работы. Разумеется, это не означает, что подразделения объединены: у каждого из них по-прежнему свой функционал. Но они включены в совместное планирование, в совместную деятельность в том, что касается проектной партийной работы и выборов в ГД РФ. Суть проектного офиса не в структуре, а в алгоритме. В совместной выработке решений, их реализации и контроле. Поэтому я бы сравнил проектный офис с мини-штабом, перед которым сегодня поставлена задача расширения электорального ядра партии. И для этого у нас немало инструментов и механизмов.

– Немного об инструментах, механизмах и механике выборов. После выхода на экраны фильма «Брексит» вновь активно обсуждают роль Big Data в политических кампаниях. А реально какие перспективы открыты сейчас перед данным направлением?

– Любая уважающая себя политическая сила использует те современные методы, которые есть в наличии. «Единая Россия» работает с Big Data. И я бы даже отметил, что в работе с Big Data нет ничего нового и уникального: мы живем в XXI веке, у нас много хороших цифровых технологий, и анализ данных – обыденный рабочий процесс. Big Data позволяет упрощать и ускорять коммуникации, выявлять проблемы территорий, видеть деятельность депутатов и оперативно обращаться к ним, когда актуальны именно их опыт и идеи. Партия – это люди, это огромное количество наших сторонников, которые голосуют за «Единую Россию». И Big Data позволяет сделать коммуникации с нашим партийным активом более комфортными, быстрыми, с лучшим КПД.

– Если взглянуть на вашу карьеру, то вы действительно профессиональный аппаратный работник. Невольно тянет спросить: насколько вы «далеки от народа» в силу своего трудового бэкграунда?

– Абсолютно не далек. Если изучить мой профессиональный бэкграунд еще внимательнее, то видно, сколь значительное место в нем занимает работа с органами местного самоуправления, с поселениями, в которых, собственно, народ и живет. И как раз налаживание эффективных коммуникаций между властью и людьми и привлечение людей к принятию решений были одними из основных моих функций. На предыдущем месте работы вместе с коллегами успешно реализовано много проектов, в том числе по поддержке местных инициатив, по формированию комфортной городской среды. При создании стратегии развития Нижегородской области в орбиту коммуникаций между властью и народом было вовлечено около двух миллионов человек – практически все взрослое население. Поэтому я, безусловно, согласен с тезисом, что я аппаратный работник, так и есть, но это не означает, что аппаратный работник далек от народа. В моем случае скорее наоборот. Кстати, до августа прошлого года я даже жил в деревне, и мои дети ходили в обычную, не элитную, деревенскую школу. Поэтому проблемы народа мне очень хорошо известны, и это помогает в работе здесь, в проектном офисе.



Николай Васильевич Финько, заместитель руководителя Управления кадровой политики и образовательных проектов ЦИК партии

МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РОССИИ

Весной 2018 года в одном из округов предварительного голосования «Единой России», как принято говорить, «что-то пошло не так». Действующий фаворит-тяжеловес, руководитель крупного предприятия, неожиданно обнаружил, что проиграл. Не кому-нибудь, а молодой малоизвестной девушке без какого-либо политического опыта. Победить ей удалось за счет постоянного личного общения с жителями, работы в Интернете и максимального использования электронного голосования. На следующий год этот кейс повторился уже во многих других регионах: молодежь демонстрирует свою конкурентность и обыгрывает действующих депутатов, других статусных и уважаемых людей – и это становится привычным.

В Вологодской области молодой общественник, руководитель организации помощи инвалидам обыграл на праймериз действующего депутата. Проигравший опытный коллега бросил партию, выдвинулся от оппозиции и... снова проиграл тому же молодому единороссу.

Молодость — недостаток, который быстро проходит
Иоганн Вольфганг фон Гёте

В гордуме Белгорода треть фракции собрана из молодых людей, абсолютное большинство из которых избрано в 2018 году по одномандатным округам. После ЕДГ-2019 почти половина (!) партийных мандатов в городской думе столицы Еврейской АО досталась молодым людям. Ставка на молодежь оправдывает себя.

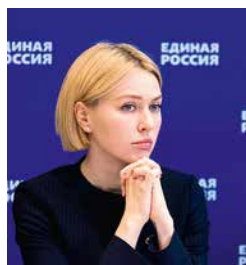
Тысячи молодых людей подают заявки на участие в различных кадровых проектах партии.

Так, значит, в партии все заранее решено? Молодежи не пробиться? Все списки составлены до ПГ? Молодежь не верит и не идет в «ЕдРо»?

Эти мифы и штампы вот уже третий год опровергает кадровый проект «Единой России» «ПолитСтартап». Он основан на обучении, наставническом сопро-



СЛОВА НАСТАВНИКОВ



Аршинова Алена

«ПолитСтартап» вот уже третий год является открытой дверью партии для амбициозных молодых людей. Их много, они очень разные, но все хотят развития для себя и нашей

страны. Важно этот настрой и потенциал сохранить на всем пути проекта. Политическое состязание предполагает наличие победителей. Важно, чтобы те, кто станет победителем, получали дальнейшую поддержку партии в депутатской работе, а те, кто проявит себя, но не станет депутатом, получил возможность кадрового развития и самореализации. Увидимся на проекте!



Проект «Единой России» «ПолитСтартап» реализуется с 2018 года и направлен на выявление лидеров в различных сферах в возрасте до 35 лет с активной жизненной позицией, готовых попробовать свои силы в общественно-политической деятельности. За два года в проекте приняли участие более 10 тыс. человек, из них более 2 тыс. стали депутатами различных уровней, а процент кандидатов предварительного голосования партии до 35 лет в 2019 году составил рекордные 38%.

вождении молодых кандидатов и технологов, их непосредственном включении в реальную, «взрослую», политическую борьбу без предварительного отбывания в молодежных «песочницах» и «лягушатниках».

Как это ни показалось бы странным на первый взгляд, но именно активная молодежь стала важным союзником и опорой партии в сложный период после пенсионных изменений в многочисленных избирательных кампаниях в регионах.

«ПолитСтартап» за два прошедших политических сезона – это:

- более 10 тыс. молодых участников проекта – кандидатов и технологов предварительного голосования и ЕДГ;

- большое внимание к проекту со стороны молодых людей без политического опыта, представителей широкого спектра профессий и отраслей деятельности: молодых врачей, учителей, предпринимателей, общественников, спортсменов, деятелей культуры, журналистов и т.д.

- беспрецедентная доля участников предварительного голосования в возрасте до 35 лет – 38%;

- более 1 тыс. опытных партийных наставников и политехнологов;

- более 200 избранных молодых депутатов на уровне регионов и столиц субъектов РФ, более 2 тыс. на муниципальном уровне (кроме административных центров);

- кадровые назначения победителей проекта на руководящие партийные и административные должности;

- охват – более половины регионов страны и все уровни выборов.

Как результат, признание экспертного политического сообщества – национальная премия РАПК 2019 года в номинации «Новые инструменты избирательной кампании».

Молодежь во все времена более инновационна, протестна, коммуникативна в сравнении с другими социальными группами. Какая-то ее пассионарная

часть всегда желает идти во власть, в политику. Постепенно взрослея, эти ребята откладывают транспаранты и булжники, перестают стремиться во власть через «разбивание окон», надевают строгий костюм и входят в институты власти через парадные двери. Вопрос в том, какая система, политическая инфраструктура существует для этого на данный момент. В нашей новейшей истории к своему современному состоянию система политического продвижения молодых лидеров пришла эволюционно, пройдя несколько этапов.

Первый этап. Одиночки в вакууме. 1990-е годы

Характеризуется отсутствием массовости, системности: институтов, проектов, сил, заинтересованных в росте молодежи; их попросту не было. Мода на занятие политикой среди молодежи в сленге того времени была «ниже плинтуса».

Известный политехнолог Дмитрий Гусев, наставник проекта «ПолитСтартап», вспоминает: «Я стал депутатом в Екатеринбурге девяностых, когда мне было 23 года. По всей стране нас было ничтожно мало, мы были одиночками, самостоятельно по крупицам искавшими ресурсы и возможности. Тогда молодыми людьми активно занимались ОПГ, но, конечно, не в целях их профессионального развития. В депутаты шли руководители этих структур – в нашей думе, например, заседали шесть представителей ОПГ «Уралмаш». И когда ты в таких условиях попадаешь в думу, приходится постоянно что-то придумывать, бороться, доказывать, что ты не «сынок»».

Второй этап. Сборка. Начало нулевых

Начинают создаваться прообразы институтов для молодежи, которые в плане участия в реальной политике носят главным образом имитационный, со-





циализирующий характер: молодежные парламенты, правительства, движение «Молодежное единство», отраслевые, корпоративные молодежные организации.

Активная молодежь уже стала собираться, общаться на данных площадках, но не получила пока так называемых лифтов и политических инструментов, наоборот, ключевой посыл этих институтов – «Поучитесь пока, во взрослую политику еще успеете».

Третий этап. Большой взрыв. Вторая половина нулевых

Главным детонатором тогда, конечно же, стало создание «Молодой Гвардии» и последовавшие за этим введение молодежной квоты на выборах всех уровней, запуск проекта «ПолитЗавод», Молодежный избирательный штаб и создание Молодежного Федерального Собрания. «ПолитЗавод» был первым системным проектом входа молодых людей в реальную политику. Массовость, понятность, новизна, привлекательный образ, обновление власти, легкость входа, понятные правила, прозрачность – все это послужило появлению в России 2006 года моды на политику среди активной молодежи. Партии срочно начали создавать свои молодежные крылья («Соколы Жириновского», «Энергия Жизни» и др.), молодежь пошла в общественно-политические движения «Наши», «Местные», «Новые Люди», «Россия молодая». Любой молодой человек с улицы мог прийти на «проходную» «ПолитЗавода» и стать потом депутатом.

Наставник проекта «ПолитСтартап» Виктор Буртный был одним из первых победителей проекта «ПолитЗавод», что позволило ему 10 следующих лет успешно проработать депутатом Тюменской областной думы: «Жизнь сильно изменилась. В тот период я испытывал одновременно удивление, испуг и веру. Удивление, что система заработала и довела дело до конца: победив в молодежном конкурсе, я попал в обещанную квоту и стал реальным депутатом. Попадая во «взрослую» думу, я первоначально испытывал страх перед огромным вызовом – необходимостью в короткий срок овладеть большим количеством информации и новыми навыками. В процессе работы я поверил в себя и в весь наш механизм. Меня не бросили: МГЕР для нас проводила учебы и всячески поддерживала; было создано Молодежное Федеральное Собрание – первое сообщество молодых депутатов, где мы могли в первую очередь просто общаться и обмениваться опытом; оказывалась значимая поддержка со стороны партии и коллег по фракции».



СЛОВА НАСТАВНИКОВ



Туров Артем

«ПолитСтартап» стал не просто реальным кадровым лифтом для молодых людей, но в первую очередь открытым механизмом обновления «Единой России». Появление новых идей, проектов и смыслов, которые приносят участники в работу партии, делают ее более конкурентоспособной, отвечающей современным запросам общества.

Четвертый этап. Инерция. Начало — конец 2010-х

Лифты были запущены, катализирующих проектов не требовалось, молодые кандидаты, «молодежные штабы» стали привычным явлением на выборах всех уровней. Молодые политики первой волны повзрослели, получили важные должности и продолжили придерживаться принципа обновления. Введение процедуры предварительного партийного голосования окончательно закрыло вопрос необходимости специальных «молодежных квот».

Пятый этап. Новая волна. Конец 2010-х — начало 2020-х

Вызовы нового времени и повышение конкуренции в политическом пространстве страны потребовали вновь обратить внимание на молодое поколение всех субъектов ее политической системы. Возникла необходимость введения новых системных элементов, которые бы учитывали тренды цифровизации, усиления политической конкуренции и внутри партии, и вне ее и одновременно использовали такие современные инструменты, как наставничество и дистанционное образование.

С этой целью в 2018 году партия в пилотном режиме запустила кадровый проект «ПолитСтартап», создана Высшая партийная школа. В первый же свой политический цикл проект стал полезным как для партии, так и для молодежи. Примечательно, что и «ПолитЗавод» в 2006 году, и «ПолитСтартап» в 2018-м были запущены под руководством Андрея Турчака, секретаря Генерального совета партии (в 2006 году руководителя МГЕР). Согласно его выводу, сделанному после кампании 2018 года, в тех регионах, где уделяется особое внимание молодым кандидатам, и результат выборов для партии оказался выше.

Следует также отметить, что директивного регулирования присутствия молодежи в партийных процедурах на данном этапе не требуется: «молодежная квота» соблюдается партией без специальных постановлений (почти 40% участников ПГ, 20% среди всех кандидатов), и это становится традицией.

С точки зрения анализа содержания кампаний молодых кандидатов следует выделить три особенности: адресная помощь людям, коммуникативная компетентность и интенсивность личного общения с избирателями, активное использование современных средств коммуникации.

1. Молодые кандидаты часто делают ставку на локальные добрые дела – проекты адресной помощи.



СЛОВА НАСТАВНИКОВ



Александр Козловский

Участие в проекте помогает ребятам здесь и сейчас получать практический навык у действующих депутатов, что обеспечивает возможность молниеносно находить решения даже очень сложных вопросов. «ПолитСтартап» готовит не теоретиков, а людей, готовых сразу приступить к активной работе на благо своих земляков.

Для них особенно важно помочь конкретному человеку в сложной ситуации.

2. Молодые кандидаты разговаривают с избирателями на одном языке. В результате появляется новый стиль общения, открытый, искренний, находящий отклик у людей. Используя его, кандидаты реализовали интересные коммуникативные сетевые проекты.

3. Кандидаты эффективно используют современные технологии: социальные сети, мессенджеры, возможности информационной системы «Избиратель – депутат».

Любая политическая структура, претендующая на лидерство, обязана создавать систему ротации кадров, вовлечения и формирования новых лидеров. В данный момент «ПолитСтартап» – это наиболее адекватный институт вхождения в политику, осмысления и ориентации в политике, участия в реальных предвыборных баталиях.

Весной 2020 года проект снова набирает участников, желающих попробовать себя в качестве политического лидера. В этом году их ждут новые образовательные модули, наставники, полезные знакомства, возможность получить уникальный опыт. Добавятся новые специализации, например, молодые политические авторы.

Сайт politstartup.er.ru ждет всех желающих участвовать в проекте.

P. S. Как сказано в эпиграфе, молодость – недостаток, который быстро проходит. Так пусть этот «недостаток» остается одним из главных достоинств партии и всей политической системы.



ПОСЛАНИЕ 2020

ВЫПУСКНИКИ #ПОЛИТТЕКСТ



Майя ШАЛУНОВА
г. Владивосток

Послание — это живой, объемный политический текст. Но формат телевидения предполагает лишь одностороннюю коммуникацию. А если представить, что можно было бы с Президентом прямо во время его выступления поговорить? Как выпускница ВПШ, постаралась на такой вопрос ответить. Итак, каким бы мог быть этот диалог в одной из квартир одного из городов нашей большой страны...

Как мы с Президентом о демографии поговорили

Сажусь перед телевизором, кутаясь в мохеровый плед. По центральным каналам сейчас Послание Президента показывать будут. Особых ожиданий нет, да и что там он нового скажет? Это уже 26-е Послание, все уже было, ничем не удивишь. Ну да ладно, хоть на известные лица в зале посмотрю, может, и губернатора нашего с мэром покажут.

В ожидании трансляции уношусь в мыслях в свое детство...

Зима, 1990 год. Меня, трехлетку, мама посадила на старенький, еле работающий холодильник, сунув в руку хлебный мякиш, чтобы не мешала, а сама руками стирает в жестяном тазу пеленки. Голодное было время, отчаянное, холодное... Не удивительно, что в те годы в семьях в основном появлялось не больше одного ребенка. В Великую Отечественную войну и то статистика была лучше — 1,3. А сегодня? Уже 1,5. Примерно как в Европе. Много это или мало?

«Для нашей страны мало», — словно будит меня Президент с экрана телевизора. Попали мы в демографическую ловушку: семьи создают малочисленные поколения девяностых. Однако в 2024 году должно быть лучше: говоря на языке чиновников, суммарный коэффициент рождаемости через четыре года обязан вырасти до 1,7. Да разве же русская женщина ради выполнения статистических показателей детей рождает? И как же тогда их роста добиться?

«Демография — это сфера, где нет какого-то универсального, тем более узковедомственного решения», — отвечает на мой вопрос Путин. И продолжает: «Выстраивая долгосрочную политику поддержки семьи, нужно идти от конкретных жизненных ситуаций, разбираться, с какими трудностями сталкивается молодая, многодетная или неполная семья».

Хотели про трудности? А давайте поговорим! Вот, например, как современной женщине, особенно если она одинока и независима, на несколько лет в декрет уйти при таких-то низких декретных выплатах?

«Мы выделили средства из федерального бюджета, чтобы помочь регионам до конца 2021 года создать 255 тысяч новых мест в яслях», «Семьи, чьи доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека, будут получать ежемесячные выплаты на первых и вторых детей, причем не до полутора лет, как прежде, а до трех», «Предлагаю предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трех до семи лет».

К Силуанову не ходи, такие меры немалых денег стоят. Ну... все понятно: программа материнского капитала в этом году как раз заканчивается. Одной рукой даешь — другой забираешь?

«Мы продлим эту программу минимум до 31 декабря 2026 года», «Уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в сегодняшнем объеме. После индексации с января 2020 года —

это 466 617 рублей», «Предлагаю увеличивать материнский капитал еще на 150 тысяч рублей. Право на эти дополнительные средства к материнскому капиталу семья получит при рождении уже второго ребенка».

Ладно, допустим. Ребенок родился, до семи лет его при поддержке государства вырастили. А потом ведь в школу надо собрать, да чтобы питалось чадо хорошо, особенно по первости... Тяжелая нагрузка на семью!

«Предлагаю обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с первого по четвертый класс».

Так, господин Президент, раз уж затронули тему образования, Вы мне разъясните, школа сегодня услуги детям оказывает или все-таки занимается воспитанием? А то привыкли педагоги все на родителей сваливать, между тем как в школе мой ребенок больше времени находится, чем дома!

«Ближе всего к ученикам — их классные руководители. Такая постоянная каждодневная работа, связанная с обучением, воспитанием детей, — это огромная ответственность, и она, конечно, требует особой подготовки наставников и их особой поддержки. В этой связи считаю необходимым уже с 1 сентября ввести специальную доплату классным руководителям в размере не менее пяти тысяч рублей».

Надо будет Валентине Петровне сказать, вот она обрадуется. Так, а когда сыночка мой вырастет, как ему на бюджетное бы в вуз поступить? Да еще бы по стопам бабушки своей, Царствие ей Небесное, пошел — в медицину. Желаящих на бесплатные места слишком много, да и трудоустроиться потом тяжело...

«Предлагаю ежегодно увеличивать количество бюджетных мест в вузах», «Предлагаю в новом учебном году существенно изменить порядок приема в вузы по медицинским специальностям. По специальности лечебное дело — 70 процентов бюджетных мест станут целевыми, по специальности педиатрия — 75 процентов. Квоты на целевой прием будут формироваться по заявкам регионов Российской Федерации. Но они в свою очередь должны предоставить гарантию трудоустройства будущим выпускникам».

Все, не буду больше слушать. Выключаю. Коля! Коленька, муж мой дорогой, ты где? Пошли президентское Послание в жизнь претворять! Не только же «Единой России» за всех отдуваться...



Михаил ВДОВИН
г. Орел



Рустам ГУСЕЙНОВ
г. Кемерово

Послание, которое мы заслужили

Пожалуй, впервые в истории посланий Президента Федеральному Собранию те смыслы и предложения, которые были в нем заложены, начали реализовываться столь быстро. Если кратко пробежаться по сути самого Послания, можно выделить несколько основных позиций.

Первое. Президент озвучил то, что фактически уже понятно большинству экспертов и о чем говорят многочисленные социологические исследования. Речь о запросе страны на перемены. Перемены, связанные, прежде всего, с изменением уровня жизни людей. Прак-

Все предпосылки созданы, дело за молодыми

Вчера пришлось в очередной раз профинансировать из своей зарплаты расходы на покупку одежды для моей 3-летней внучки. Выплаты в размере аж 50 рублей в месяц после трех лет прекращаются, зарплата сына, несмотря на экономический рост в стране и низкую инфляцию, оставляет желать лучшего, и посему нам с супругой часть финансовых расходов приходится брать на себя. А если появится у них второй ребенок?

Но так было вчера, сегодня в Послании Президента были обозначены беспрецедентные меры поддержки молодым семьям, которые позволят нам не только сэкономить наш бюджет, но и надеяться на появление второго и третьего, а может, и четвертого внука или внучки! Все предпосылки для этого созданы, дело за молодыми, сыну я уже позволил.

Я, как дедушка, к развитию событий готов. Считаю очень важным, что Президент обозначил национальным проектом именно поддержку семей.

тически ничего мы не услышали по внешней повестке, хотя, казалось бы, есть Иран, есть назревающие выборы в Штатах, есть санкции и т.д. При этом важно понимать, что никакие из тех, во многом сенсационных, заявлений Президента не были бы возможны без успехов во внешней политике. В этом смысле Путин показал, что политическая линия, которую во многом критиковала оппозиция, является не спонтанной, но четкой и продуманной.

Второе. Вопросы снижения уровня бедности и роста демографических показателей являются стратегическими для будущего России. Большая часть минувшего Послания отвечала именно на эти вопросы. Уже появляются сомнения: «А за чей счет банкет?», «Не треснет ли кубышка?», однако опыт предыдущих выступлений Владимира Путина показывает, что вещи, озвученные на таком серьезном уровне, выполняются. Лично у меня нет никаких сомнений, что все инициативы Президента претворятся в жизнь. В условиях нарастающей депрессии населения постулаты, озвученные 15 января, безусловно, дадут эмоциональный всплеск и подъем духа. Это уже видно по реакции соцсетей, по разговорам с близкими и друзьями.

Третье. Озвученные предложения по изменению Конституции РФ фактически говорят о том, что мы вступили в важнейший для страны период трансфера власти. По сути, это приведет к постепенному выравниванию всех ветвей власти, ликвидации перекосов в какую-то сторону. Очевидно, что новую роль и функционал получит Госсовет РФ, и не случайно туда ушел Дмитрий Медведев. Разговоры о понижении статуса, утрате позиций и о чем-то подобном преждевременны, никто не может уверенно сказать, как будет выглядеть через полтора-два года Правительство РФ и какие функции сосредоточит на себе Госсовет РФ. Важно понять другое. Дмитрий Медведев всегда в качестве ближайшего соратника Владимира Путина прикрывал самые ответственные позиции. Скорее всего, и этот случай не исключение.

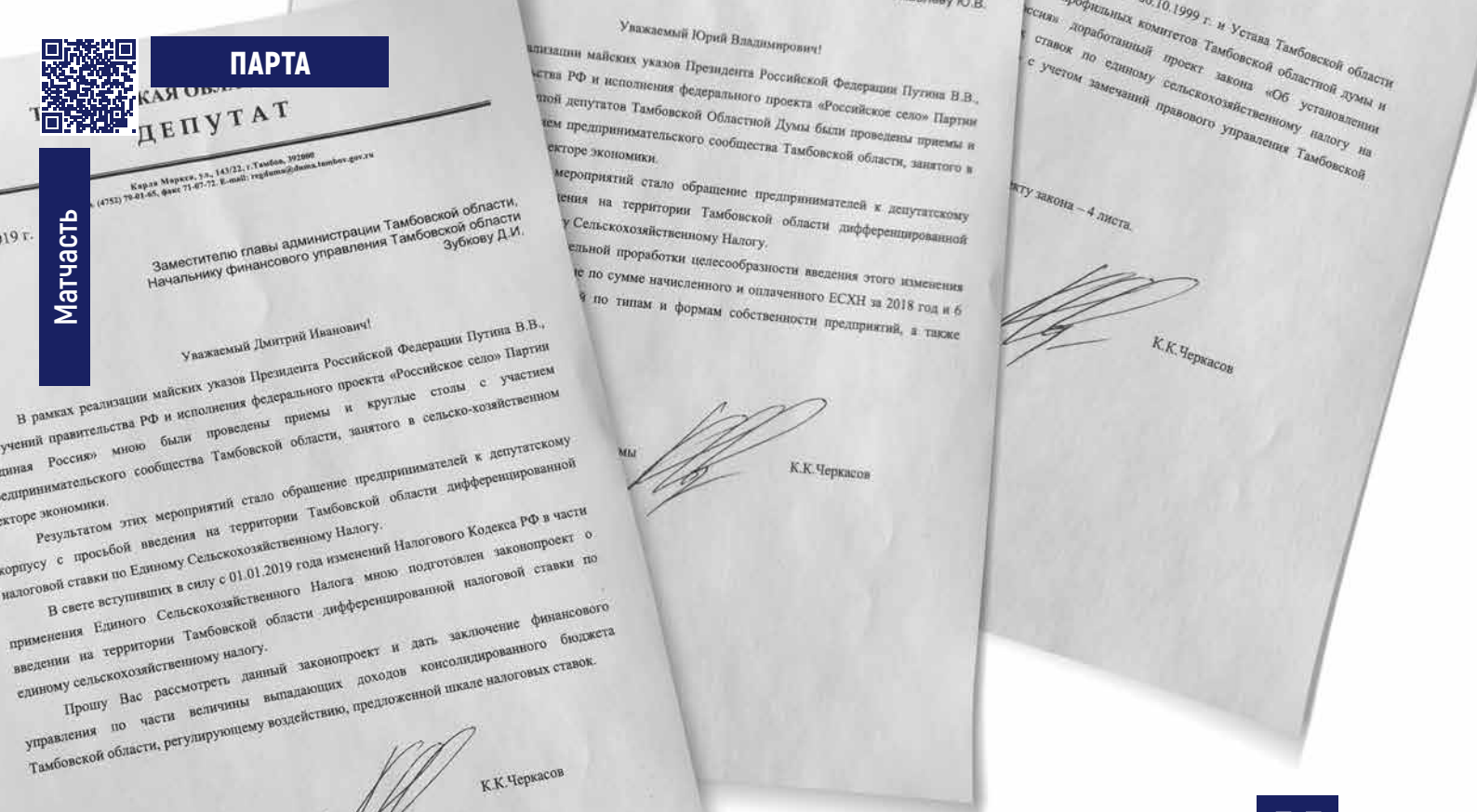
Как отразится Послание на роли и будущем партии? Безусловно, «Единая Россия» долж-

на стать проводником всех идей, озвученных Президентом. Кроме того, она должна взять на себя функцию контроля, так как зачастую благие намерения федерального центра превращаются на местах в игры со статистикой, которые не приводят к реальным изменениям. Сегодня ни одна политическая партия в стране не имеет таких возможностей по выстраиванию обратной связи с населением, как «Единая Россия». Это дает нам возможность стать операторами коммуникации между властью и людьми, а Президент показал, что ни одно из ключевых решений не будет приниматься без учета реакции на него народа.

Также еще более важной целью стало получение конституционного большинства в будущей Государственной думе. В новой конфигурации дума приобретает ряд полномочий, от которых зависит стабильное развитие страны. Партия по-прежнему является основной политической силой, которая поддерживает и претворяет в жизнь инициативы Владимира Путина. И это налагает на нас дополнительную ответственность за результат ЕДГ-2021.

Если все то, о чем Президент говорил в своем Послании, реализуется эффективно и в срок, можно утверждать, что будущее России станет более уверенным и стабильным. Окидываешь взглядом формирующиеся контуры новой политической реальности (да, да, той самой, о которой так долго и упорно говорили), и на ум приходит, может быть, кощунственная мысль: что операция «Премник», которую уже не первый год мусолят диванные эксперты, отходит по значимости на второй план. На первый план выдвигаются экономические и социальные условия, политическая ситуация, в которых эта операция будет проходить. Можно долго и упорно пытаться вырастить урожай на сухой и неудобренной земле, но какие бы семена ты ни посадил, результат будет не ахти. Президент четко обозначил в Послании, что главное для страны сегодня — это не семена, а земля, в которую они упадут. А земля — это мы с вами, наши семьи и наши дети.





ТАМБОВСКИЙ ВЫХОД

Партийные проекты
и федеральные программы
глазами регионального
депутата

Каждый год в регионах и муниципалитетах проходят выборы представительных органов власти, в которых принимают участие и побеждают преимущественно одни и те же лица. Каждый раз в момент предвыборной кампании кандидаты (те, кто подошел к делу ответственно) представляют избирателям новые программы. О тех, кто на выборах «отбывает номер» (встречаются и такие), речи идти не может — с ними ситуация проста до безобразия: заняв место, народные избранники занимаются личными делами, уделяя непосредственно законотворческой практике крайне мало времени. «Благодаря» такому подходу в среде электората слово «депутат» стало синонимом устроенности в жизни при отсутствии трудовой деятельности.

Проблема такого отношения к законотворцам кроется еще и в том, что некоторые народные избранники, получив мандат, забывают о своих предвыбор-

ных обещаниях и предпочитают сидеть в кресле, делая умное лицо и забывая о том, что за словами необходимо действие, а обещания нужно выполнять.

Стоит обратить внимание на еще один немаловажный момент: многие депутаты считают, что их работа как выборного представителя населения заключается только в проведении личных приемов на округе, участии в работе комитетов и заседании парламента. Несомненно, что это — часть работы депутата, но не самая главная: большинство забывает или намеренно не хочет вспоминать об одной из самых трудоемких частей работы — о законотворчестве. Многие коллеги могут справедливо возразить, что у них нет на это времени, ведь порядка 90% всех парламентариев работают на непостоянной основе, не получая заработную плату за депутатскую деятельность. В качестве контраргумента такому мнению следует привести простое правило: человек, решивший баллоти-

роваться, должен быть готовым к тому, что работа депутата действительно отнимает огромное количество как рабочего, так и личного времени.

Перечислив основные проблемы в формировании в общественном сознании образа парламентария, поговорим о сложностях законотворческой деятельности, которые известны лишь непосредственным участникам процесса.

Развитие любого бизнеса связано не только с грамотной стратегией его развития, принятой непосредственно менеджментом. Зачастую предусмотренная государством система регулирования той или иной отрасли может играть двоякую роль: в одном случае законодательные акты служат катализатором к прогрессу, а в других — являются сдерживающим фактором. Стоит отметить, что в последнее время на федеральном уровне просматривается тенденция к поддержке приоритетных для государства отраслей: туризма, спорта, сельского хозяйства и многих других.

И эти законы действительно приносят пользу: мы видим, как меняется социальная сфера, строятся школы и детские сады, работает программа материнского капитала (а с учетом Послания Президента она будет полностью перезагружена), строятся дороги, выделяются огромные денежные средства для субсидирования различных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Но на региональном уровне «одомашнивание» общегосударственных мер содействия развитию бизнеса (как на уровне субъектов, так и на уровне муниципалитетов) претерпевает определенные сложности. Причина кроется в том, что региональные органы законодательной власти осторожничают в реализации и поддержке федеральных программ на уровне субъекта, дуют на воду, обжегшись на молоке. Из-за этого сложно оценить пользу тех изменений, которые приняты на федеральном уровне, но остались без должного внимания на уровне субъекта. Для малых и средних предприятий большинство федеральных льгот и субсидий недоступно. Чтобы механизм господдержки заработал, необходимо активное содействие региональных властей.

В качестве примера рассмотрим сельское хозяйство. В этой отрасли работает огромное количество населения нашей страны, выделяются огромные средства по федеральным и региональным программам, работает партийный проект «Российское село». Несомненно, что все эти меры государственной поддержки стали базой для стремительного развития агропромышленного комплекса: наша страна стала одним из крупнейших экспортеров зерновых культур, на сельских территориях строятся новые социаль-

ные объекты и капитально ремонтируются имеющиеся, строятся крупные агрокомплексы, которым выделяются огромные субсидии. Но АПК — это не только крупные агрокомплексы или предприятия, но и мелкие фермы, крестьянско-фермерские хозяйства, мелкие рыболовческие комплексы.

Рассмотрим законодательную базу, регламентирующую меры господдержки для сельхозпроизводителей. С 1 января 2019 года Правительство РФ и ГД РФ внесли изменения в Налоговый кодекс РФ, касающиеся единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН). Поправки позволили регионам самостоятельно варьировать и вводить дифференцированную ставку по этому налогу от 0% до 6% для всех или для отдельных категорий налогоплательщиков в зависимости от вида производимой продукции, размера доходов, места осуществления деятельности, средней численности работников. На 1 января 2020 года пониженную ставку ввели только три субъекта РФ: Московская, Свердловская и Кемеровская области, которые назвать сельскохозяйственными сложно.

В остальных регионах ставка по этому налогу принята по максимуму, что в принципе устраивает и региональные органы исполнительной власти, и крупные агрокомплексы, которые не попадают под действие этого налога. На многочисленных встречах с руководителями мелких сельхозпредприятий постоянно высказывается просьба о разработке и принятии каких-либо мер региональной поддержки.

При работе над проектом закона о стимулировании развития сельского хозяйства в Тамбовской области я неоднократно слышал от чиновников, что предлагаемая мною мера поддержки мала и не будет иметь какого-либо эффекта. Приняв такую оценку за руководство к деятельности, я разработал план по убеждению в необходимости принятия законопроекта.

В первую очередь мною изучены действующие федеральные и региональные программы господдержки сельхозпроизводителей, а также действующие положения Налогового кодекса РФ в части налогообложения малого и среднего бизнеса и наличия возможностей для введения налоговых льгот. Огромную роль здесь сыграло общение с коллегами из других регионов на предмет реализации таких законов у них.

Для подкрепления своих доводов о необходимости принятия законопроекта цифрами необходимо получение данных по малому и среднему предпринимательству в сфере АПК от ИФНС, Росстата, финансового управления и управления по сельскому хозяйству администрации области.

После обработки статистических данных для углубленного изучения ситуации мною проведены встречи





с руководством названных ведомств для обсуждения эффекта от предлагаемого нами законопроекта. Стоит обратить внимание на то, что одними из ключевых вопросов работы с органами власти являются: механизм реализации положений нового закона, понятный каждому, и экономический эффект.

Далее я приступил непосредственно к формированию текстовой части законопроекта, пояснительной записки к нему и финансово-экономического обоснования. После – переход к самой важной части деятельности депутата: выход в региональный парламент с законодательной инициативой. Следующие стадии (обсуждение законопроекта на заседании профильного комитета по финансам и бюджету, получение заключений правового управления Думы и контрольно-счетной палаты, обсуждение проекта нормативно-правового акта членами комитетов) подробно описывать не буду – сложностей у профессионального законодателя здесь возникнуть не должно.

Внимание стоит заострить на прохождении обсуждения законопроекта на заседании фракции. Оговорюсь, что эта процедура не является обязательной, если инициатива исходит не от фракции, но когда предложенный депутатом законопроект проходит через еще одно «сито», уже на заседании парламента исключаются дополнительные вопросы со стороны коллег. Что, в свою очередь, значительно ускоряет процедуру принятия закона.

Что мы имеем в сухом остатке по реализации федеральных программ поддержки сельхозпроизводителей на региональном уровне? Во-первых, недостаточное внимание к изменениям в налоговом законодательстве со стороны субъектов РФ. Во-вторых, отсутствие инициатив депутатов по переработке действующего местного законодательства. В-третьих, боязнь всего нового со стороны чиновников. Как с этим бороться «в правовом поле», я рассказал выше.

В качестве примера мною неспроста выбрано сельское хозяйство. Тамбовская область всегда считалась аграрным регионом и продолжает подтверждать это звание, но АПК находится в стадии застоя. Новых предприятий не появляется, если это только не федеральный холдинг или группа компаний. На мой взгляд, снижение налоговых ставок для сельхозпроизводителей, в первую очередь для представителей малого и среднего бизнеса, поспособствует повышению инвестиционной привлекательности отрасли в регионе, образованию новых сельскохозяйственных предприятий и созданию новых рабочих мест. В долгосрочной перспективе это приведет к увеличению поступлений в бюджет, что положительно скажется на финансовом состоянии региона.



Константин Черкасов,
депутат Тамбовской
областной Думы

Реализация закона о стимулировании развития сельского хозяйства в Тамбовской области позволит малым и средним предприятиям экономить при уплате налогов от 60 до 100 тысяч рублей в год. И многие предприниматели, особенно мелкие, уже заявили о готовности направить эти средства на улучшение и расширение своего дела. На это и был основной расчет! В корне не согласен с мнением, что такие невеликие, вроде бы, суммы не смогут повлиять на развитие регионального АПК. Как человек, который сам занимается бизнесом более 15 лет, могу смело утверждать: грамотному предпринимателю нужна и полезна любая высвободившаяся копейка. Кто-то уже планирует купить семена новых сортов цветов. Кто-то – дополнительное количество цыплят для выращивания кур. Кто-то готов приобрести необходимое для его предприятия оборудование и т.д. Плюсов однозначно будет больше, чем минусов.

К сожалению, заключение губернатора на законопроект пока отрицательное, и документ направлен на доработку. Причина в потерях, которые, по предварительным расчетам, для консолидированного областного бюджета составят около 60 миллионов рублей в год. При всей нужности закона это вызывает у губернатора озабоченность. Он предложил продумать механизм компенсации муниципалитетам выпадающих доходов. Для этого вместе с коллегами-депутатами нам предстоит изыскать и высвободить необходимую сумму в региональном бюджете. Также предлагается устанавливать льготный режим налогообложения для новых предприятий, и в этой части я сейчас изучаю имеющиеся практики.

Думаю, работа над новой редакцией документа займет около месяца, после чего мне предстоит защита на бюджетном комитете Думы и прочие мероприятия, необходимые для принятия закона. Если у читателей возникнет интерес, то готов рассказать обо всех предпринимаемых шагах и выслушать предложения депутатов из других регионов. Моя электронная почта chkk@list.ru

Глеб Сергеевич Кузнецов,
член совета директоров
Экспертного института
социальных исследований (ЭИСИ)



ЗАПРОС НА ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

ПОДГОТОВКА К ЕДИНУМУ
ДНЮ ГОЛОСОВАНИЯ – 2020:
ВЫЗОВЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Особенность предвыборной ситуации в текущем, 2020-м, году – вероятность повторения сценария 2018 года, когда после высокого эмоционального напряжения в ходе президентских выборов произошел спад. Кто-то из избирателей просто «выгорел» и на время потерял интерес к политике, для других объявление о пенсионной реформе обернулось разочарованием в действующей власти и нежеланием ее поддерживать. И напротив, оппозиция, активно используя текущую повестку, всего за три месяца сумела набрать до 30% к своему стартовому рейтингу. В итоге – снижение явки и ухудшение результатов ЕДГ.

Сейчас, когда в обществе идет бурное обсуждение поправок в Конституцию РФ и ведется подготовка к референдуму, для «Единой России» особенно важно выстроить работу с избирателями так, чтобы и в долгосрочной перспективе сохранить эмоциональный контакт с избирателями, сохранить их интерес к деятельности партии и лояльность. Для этого «Единой России» необходимо максимально полно отвечать тем запросам, которые общество предъявляет к политическим силам.

Чем сегодня живут люди? С одной стороны, мы наблюдаем кризис доверия, рост гражданской активности и протестного потенциала. С другой – высок запрос на прямое общение с властью, на ощутимые результаты ее деятельности (с акцентом на социальную сферу и качество жизни), на отзывчивость, уважение и так называемый местный патриотизм. И хотя опыт прошедших выборов показывает, что традиционные, исправно приводившие к победе алгоритмы нынче перестают работать даже в стабильных, прогнозируемых регионах, однако ключи к победе очевидны. Когда социологи и политологи говорят, что избирате-

ли ждут «нового человека во власти», не стоит воспринимать этот образ буквально – как запрос на лицо молодое и никому пока не известное. Нет, новый человек во власти – это человек искренний, отзывчивый на запросы общества и органичный.

Честность, уважение, способность вызывать доверие, способность достичь ощутимого для граждан результата, открытость и близость к людям – вот самые важные качества для современного политика. Как продемонстрировать их на практике?

Откажитесь от обязательной программы в пользу произвольной. Не существует «методички», требующей от всех политиков без исключения вести страничку в «Инстаграме». Органичность важнее «Инстаграма». Из всего набора технологий используйте лишь те, которые позволяют вам не только лучше продемонстрировать свои умения, но и оставаться самим собой, быть естественным и искренним. Не надо создавать лубок. Люди смотрят политические телесериалы, и они в курсе, как рисуются подобные картинки. Время универсальных положительных героев прошло. Теперь привлекает политик, который является личностью, за которым интересно наблюдать.

От «паровозов» к «буксирам». «Паровозов», то есть людей, обладающих универсальной привлекательностью для абстрактного избирателя, сегодня нет. Да, в первых строках партийных списков по-прежнему будут люди с высоким личным рейтингом, но серьезных проблем это не решит. Намного полезнее включить в списки «буксиры» – компетентных спикеров по конкретным темам. Рекомендуется выбрать специалистов, олицетворяющих решение конкретных проблем, сопереживающих людям и способных в ответ вызвать сопереживание, симпатию к себе и своей позиции. Соз-





дайте под них повестку, определите аудиторию. А какие темы, проблемы наиболее актуальны для вашего региона, видно по социологическим данным. Не будучи мегаличностью-«паровозами», «буксиры» тем не менее способны вести массивный корабль партийного списка в нужном направлении. Эта практика уже зарекомендовала себя на выборах высших должностных лиц: большего успеха добивался тот губернатор, который шел в составе команды и вместо «я» говорил «мы».

Результативность: «Дела делают люди». Фактически этот девиз пришел на смену абстрактному «Партия реальных дел». Станьте выразителем воли избирателей, советуйтесь, обсуждайте, рассказывайте, что делаете, почему делаете. Мы привыкли отчитываться по схеме «результат = объект»: благодаря партии «Единая Россия» построено 500 ФАП, 100 бассейнов и т.д. Но вчера объект появился и порадовал людей, а завтра превратился для них в часть пейзажа. Меж тем работа по его сооружению – она останется в памяти избирателей. Поэтому каждое действие интереснее и полезнее рассмотреть через ее контекст. Когда в центре внимания не скучная цифра, не отчетность, а конкретный человек, ответственный за проект. Когда он расскажет, как тетя Маша обратилась к нему от лица местных жителей с просьбой построить бассейн, как он заставил подрядчика урезать смету и т.д. «Результат = процесс», и каждый его этап – это информационный повод. Тогда есть понимание, что хорошие новости не случайность, а результат последовательной политики. Практика успешного решения повседневных проблем убедительнее рассказов о будущих достижениях.

Местный патриотизм. Людей все меньше волнуют глобальные проблемы и все больше – то, что происходит у них перед глазами. Берите на вооружение локальную повестку: побеждают люди, которые знают свой регион и заботятся о нем.

И об этом надо помнить, в том числе когда стержнем предвыборной позитивной повестки станут национальные проекты. Да, в ходе избирательной кампании люди не раз и не два услышат про нацпроекты. Но увидят ли в них пользу для себя? Нужно максимально вовлечь в коммуникацию население и профессиональные сообщества, чтобы получить предложения и поделиться собственным мнением о том, как нацпроекты решают проблемы в конкретном регионе, районе, населенном пункте.

Открытость. Есть институциональные рамки работы с общественностью, в том числе утвержденная в 2014 году Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти. Тактика «в Кремле никог-



«Мне плевать на их рейтинги и голосования»

Губернатор Архангельской области Игорь Орлов сначала проигнорировал протесты против строительства мусорного полигона на станции Шиес, а затем на встрече с общественниками не только назвал протестующих «шелупонью», но и развил эту мысль. Неверная коммуникативная стратегия привела к тому, что локальный конфликт стал символом и эпицентром «антимусорных» выступлений в России. В прессе появились заголовки «Губернатор Орлов оскорбляет свой народ», о станции Шиес узнали за рубежом, акции в поддержку протестующих прошли в 30 регионах России, против строительства полигона выступили 95% жителей Архангельской области, опрошенных «Левада-центром».

да не гаснет свет, там разбираются во всем» нежизнеспособна. С обществом надо советоваться, надо быть открытым. В числе актуальных практик – рейды, встречи с жителями, работа через аккаунты в соцсетях, прямые линии и участие граждан в выработке решений через онлайн-платформы, консультационные площадки для экспертов, отраслевые форумы, партисипаторное бюджетирование. Казалось бы, может ли рядовая медсестра подсказать, как реформировать всю систему здравоохранения? Но важно не только напиться полезной информацией, но и понять, в чем люди видят проблему, как они ее описывают. И напротив, если вам задают вопрос, на который вы не можете ответить, не стесняйтесь искренне признаться: «Я не знаю, но есть специалисты, которые знают, и я с ними посоветуюсь».

Главная проблема – недоверие, главный запрос – на доверие. Избиратели хотят голосовать за честного и порядочного человека, однако априори уверены, что таких среди политиков и чиновников нет. Кого же они ищут? Человека, которому можно доверять. И если кристальную честность доказать крайне сложно, то доверие можно заслужить: не отгораживаться, сокращать дистанцию, идти на прямой контакт. Часто политики жалуются: «Люди нас не любят». Но поверьте, люди никого не любят, кроме своей семьи. Любимый политик – это существо сказочное, вроде единорога. Не ищите любви избирателей, ищите доверия. А доверие начинается с разговора. Люди вас не любят, а вы с ними общаетесь. Люди на вас кричат, а вы с ними общаетесь. Люди говорят: «Будьте вы прокляты!», а вы отвечаете: «Ваше мнение очень важно для меня, но расскажите подробнее, за что я должен быть проклят».

Обществу нужен человек, который слышит и защищает, понимает и решает проблемы людей. Это, кстати, подтвердили московские общественные слушания по реновации. Когда префект находил в себе мужество промолчать и выслушать мнение людей, то через час он мог взять слово и спокойно рассказать о преимуществах программы. Напротив, если префект немедленно возражал: «Вы ничего не понимаете, не знаете, сейчас я вам все расскажу...», слушания были долгими и трудными. Мнение, что власть не должна показывать слабость, устарело. Власть не имеет права показывать глупость, зато должна демонстрировать уважение, сопереживание, понимание чаяний людей.

Уважайте людей, проявляйте это уважение и уж точно ни в коем случае не унижайте. Неуважение способно даже локальный конфликт превратить в онтологический, как это прекрасно видно на примере Шиеса. Существует немало проблем, для которых нет быстрых решений. В ситуации, когда вы не можете ничем обеспечить людей или в состоянии обеспечить лишь малым, дайте им хотя бы уважение. Не бойтесь быть человечным.

И не бойтесь быть честным. Для привлечения новых избирателей в повестку необходимо включить наиболее острые темы. И если социологические опросы показывают, например, что люди озабочены состоянием здравоохранения, бессмысленно доказывать, что все хорошо. Эффективнее признать, что да, многое плохо, но мы построим 20 больниц, выплатим студентам-медикам 100 стипендий и т.д. Даже если озвученный вопрос не урегулировать прямо сейчас, простое «Я разделяю» и «Будем искать решение» поможет установить с избирателями доверительные и конструктивные отношения.



Разворот Текслера

Губернатор Челябинской области Алексей Текслер во время первого рабочего выезда неожиданно даже для сопровождавших его чиновников и журналистов изменил маршрут: вместо осмотра ледовой арены и парков Челябинска Текслер отправился на Коркинский угольный разрез, где шли работы по тушению пожаров. С тех пор «разворот» – фирменный стиль уральского губернатора: он без предупреждения посещает стихийные свалки и недостроенные соцобъекты, проверяет качество уборки снега, пока его ждут на выставке коммунальной техники, много ходит пешком и активно общается с людьми, не только раздавая обещания, но и скрупулезно их выполняя.

«Приморская рыба должна быть дешевой»

Этот тезис вкупе со знаменитым «Я считаю это важным» внес вклад в победу Олега Кожемяко на выборах губернатора Приморского края. Снизить цену на местную продукцию удалось за счет договоренности с рыбопромышленными ассоциациями и торговыми сетями. Но разумеется, людей подкупил не дешевый минтай, а факт, что власть понимает их тяжелую жизнь и пытается хоть в чем-то сделать ее легче, причем здесь и сейчас, не уповая только на будущее.





СОЦИОЛОГИЯ В ПРОФИЛЬ

В век необычайной информационной открытости социологи столкнулись с неожиданным вызовом: точек сбора информации для анализа и самой информации все больше, а точность социологических прогнозов не повышается. Почему это стало мировой проблемой, как за три дня «растяли» 20 % голосов, а также о социализации и политизации ИТ и возможностях цифровой социологии прийти на помощь классической журнал «Парта» побеседовал с доктором экономических наук, заместителем директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова Александром Гребенюком.

■ Александр Александрович...

— Можно просто Александр.

■ Отлично. Александр, прежде чем мы поговорим о возможностях современных ИТ, ваше мнение: согласны ли вы с метафорой Пола Саффо, что цифровые технологии подобны диким животным, и культурам требуется время, чтобы их приручить?

— Очень хорошая метафора. Однако, как оказалось, мы, россияне, очень легко приручаем инновации. Не так давно я общался с экспертами столичного автобизнеса, а конкретно каршеринга. Как мы с вами знаем, в Москве каршеринг развивается очень бурно. Этому способствуют несколько инфраструктурных факторов, в первую очередь наличие муниципальных парковок, которых, к примеру, нет в Токио. Но сравнение развития каршеринга и прочих цифровых сервисов в Москве и в других мировых столицах показывает, что москвичи легче коммуницируют с цифровыми нововведениями. Эксперты на данных каршеринга показывают, как быстро инновационные продукты у нас проходят путь от знакомства к повсеместному использованию. И если говорить о российской культуре взаимодействия с цифровыми платформами, то к нам применим термин «easy adapted» — мы легко адаптируемся к инновациям. Мы быстрее понима-



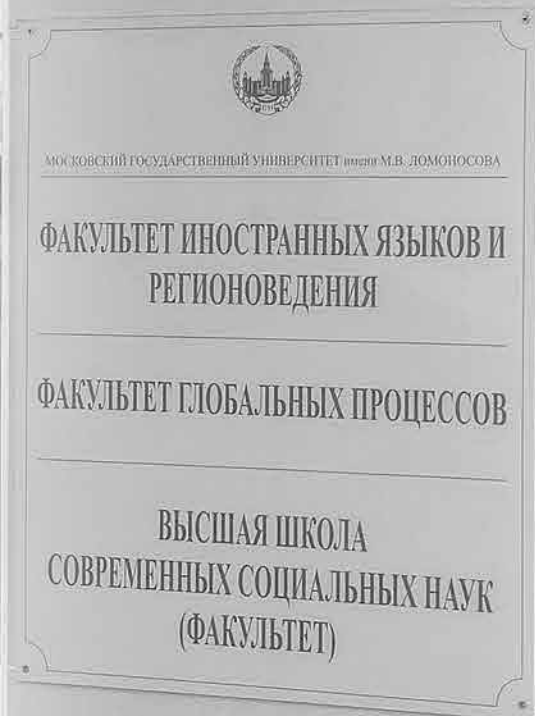
ем смысл новых приложений, выделяем в них здоровое зерно и встраиваем в свою повседневную жизнь. За три – пять лет – а это короткий период не только по меркам истории, но и для экономических процессов – Россия выбилась в лидеры по целому ряду направлений цифровизации. Немалую роль в этом играет наша открытость к нововведениям.

■ А значит, нельзя не упомянуть один из флагманов российской «электронной демократии» – систему онлайн-опросов «Активный гражданин». С 2014 года она обеспечивает связь между властью и жителями по актуальным вопросам развития столицы. Правда ли, что у этого проекта до сих пор нет мировых аналогов?

– «Активный гражданин» действительно исключительная, развивающаяся экосистема, и я могу вспомнить лишь несколько зарубежных систем, которые соответствуют ее возможностям. Во-первых, сингапурская REACH – «Reaching everyone for active citizenry @ home». Во-вторых, несколько отличная от «Активного гражданина» южнокорейская система e-People, где есть функция определения повестки пользователями. В-третьих, португальская программа Simplex, близкая к нашему Порталу государственных услуг. Ну и последняя – канадская система, которая только в некоторых незначительных аспектах похожа на «Активного гражданина». Она привлекает граждан к природоохранной деятельности.

■ Хорошо, активным гражданам предоставили возможность участвовать в жизни родного города. Но ведь есть и иные, те, кого в Древней Греции называли идиотами. Первоначальное значение слова «идиот» – человек, уклоняющийся от общественной жизни, от участия в демократическом управлении государством, и сегодня подобное поведение не считается асоциальным. Если мы говорим о привлечении к выборам, о взаимодействии с избирателями, о поиске болевых точек общества – в чем сила именно цифровых технологий?

– Большим благом цифровых технологий является само расширение возможностей участия человека в голосовании. Ведь если человек не пришел на избирательный участок, это еще не значит, что он не хотел голосовать. Он мог заболеть или внезапно уехать. Или проснулся с утра, а у него трубу на кухне прорвало. Есть объективные причины, когда единственная возможность проголосовать – это дистанционно.



Камнем преткновения для современной социологии стала тенденция со стороны респондентов давать социально ожидаемый ответ.

Другой очень важный аспект – цифровые технологии существенно расширяют функционал власти, партий по взаимодействию с избирателями. Во-первых, они позволяют слышать. Услышать конкретного человека или социальную группу. Допустим, в этой группе 90 тыс. человек. Кажется, что такую большую группу невозможно не заметить. Однако всероссийские опросы охватывают около 1500 респондентов, и при такой выборке группа в 90 тыс. человек может просто «провалиться», не попасть в поле зрения даже опытных, авторитетных социологических центров. И тогда остается единственный шанс быть услышанным – через электронные приемные и иные онлайн-платформы.

Во-вторых, цифровые платформы позволяют говорить с большим количеством людей, расширяя каналы передачи информации.

В-третьих, предлагать, примером чего как раз и служит «Активный гражданин». Через онлайн-голосование система тестирует предложения власти: одобряются они людьми или нет.

В-четвертых, показать результаты работы. Это особенно важно, когда негативная повестка закрывает достижения конкретных людей, социальных групп, власти. С помощью цифровизации можно показать, что вы СДЕЛАЛИ РЕАЛЬНО. Цифровые технологии способны на многое, от онлайн-трансляции с площадки строительства новой школы или моста до отчета о прогрессе и результатах в виде контента для различных соцсетей.

И в-пятых, с помощью цифровых технологий можно и нужно противодействовать внешним информационным атакам. Хочу сослаться на Игоря Ашманова, президента ИТ-компании «Крибрум», специализирующейся на мониторинге и анализе социальных медиа. Он приводит хороший пример: в большинстве развитых стран вы безбоязненно пьете воду из-под крана, зная, что она прошла специальную подготовку. Но, выходя в Интернет, редко задумываетесь о том, что фактически открываете точно такой же кран. Но поток из него не проходит никакой проверки. А ведь оттуда может «литься» специальным образом подобранный и обработанный контент. Другое дело, что вы никогда не знаете, полезным или вредным он будет для вас, кем он сконструирован и с какими целями туда помещен. Поэтому для власти как информационного актора очень важно, чтобы цифровой канал взаимодействия с гражданами никогда не оставался пустым. Есть два способа противодействия чужеродным концептам: с одной стороны, противостоять им, развенчивая мифы и т.д., а с другой – обеспечить более масштабную информационную повестку для вытеснения враждебного контента.

■ Александр, если говорить о недостатках в методах классической социологии, правдиво ли утверждение, что социологические онлайн-опросы дают более «правильный» результат?

– Совершенно с ним не согласен. Как бы ни называли онлайн-опросы: электронная социология, киберсоциология, речь идет о методах классической социологии. Меняется лишь вид представления данных: из-за дешевизны все чаще делается выбор в пользу бесконтактной социологии.

Просто камнем преткновения для современной социологии стала тенденция со стороны респондентов давать социально ожидаемый ответ. Насколько сильно это затрудняет прогнозирование, все увидели во время последних выборов президента США. СМИ активно формировали образ Трампа как человека недалекого, националиста, женоненавистника, разбалованного деньгами чудака. Благодаря медиа стало нормой отзываться о Трампе именно так. И респонденты, не желая показаться маргиналами политической системы, в ответах высказывались против Трампа. Но «подойдя к урне», голосовали так, как думали. По результатам соцопросов лидировала Клинтон, а победа Трампа выявила реальные предпочтения избирателей.

Что примечательно: не только лицом к лицу с проводящим опрос социологом, но и в Интернете люди склонны давать социально ожидаемые ответы!

■ Такие же поведенческие паттерны наблюдаются и в российских реалиях?

– Да. К примеру, некоторые замеры показывают, что если ты в Рунете, ты едва ли ни обязан быть оппозиционером. Конечно, я бы не стал приравнивать этот вывод к научному факту, но определенные тенденции для формирования подобной гипотезы есть.

Кроме того, в рамках совместного проекта с одной из российских крупных организаций наш факультет сопоставляет результаты соцопросов онлайн и в физическом мире. Анкеты одинаковые, а РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛЬНО РАЗНЫЕ. Выявили очень интересные вещи. Так, при ответах на вопросы о выборе детской одежды или бытовой химии онлайн и офлайн расхождений практически нет. Но стоит появиться вопросам, касающимся включения человека в какую-либо социальную группу, пусть даже не политическую, а всего-навсего группу сторонников здорового питания, на одной и той же территории респонденты в физическом мире и в виртуальном отвечают по-разному.

Поэтому я бы хотел вступить за социологов, которых в последнее время часто подвергают критике, де-



скать, не соблюдают методологию или что-то не могут посчитать. Сегодня социологии очень сложно быть точной, и социологи тут ни при чем. Есть определенные факторы в общественном развитии, которые искривляют результаты их работы, и это магистральный процесс. Хотя, конечно, удручает ситуация, когда данные соцопроса за три дня до выборов и результаты выборов при сопоставлении «дают мимо» 20 %. Это колоссальная разница.

■ Если онлайн-опросы лишь копируют традиционные методы, что же нового предлагают современные ИТ?

— На «поляну» сбора первичных данных сегодня буквально ворвался метод семантических ядер и построения психолингвистических моделей. Именно его мы называем цифровой социологией. Цифровая социология основана не на опросе человека, а на анализе его ЭЛЕКТРОННОГО ПРОФИЛЯ. Специальные алгоритмы позволяют по содержанию аккаунтов и комментариям определить установки отдельного человека или социальной группы, выявить негативный или позитивный информационный фон и т.д. Практика показала и эффективность, и перспективность данного пути. Это новое, только зарождающееся направление социальных исследований. Здесь я снова сошлюсь на компанию «Крибрум», которая является одним из лидеров мирового рынка по данному направлению, что еще раз подтверждает крепкие позиции России в международной сфере ИТ.

Сегодня в Высшей школе современных социальных наук МГУ открыта кафедра цифровой социологии, ведутся исследования для научного обоснования методов данного направления. Поскольку особенность цифровой социологии в том, что она имеет дело не с человеком, а с его присутствием в виртуальном мире, в совместной работе с практиками нам предстоит понять, насколько идентичны либо различны понятия «электронный профиль» и «физическая личность», какие существуют поправочные коэффициенты при анализе данных и т.д.

■ Интересно получается: при ответе на вопросы люди пытаются соответствовать выдуманному статусу, который сами себе нарисовали. А цифровая социология не задает вопросов вообще. Вы берете всю доступную информацию о человеке, из которой потом, как из руды, извлекаете крупинки под конкретную задачу социологии...

— ...Или социальной психологии.

С помощью цифровых технологий можно и нужно противодействовать внешним информационным атакам.

■ Да. И сегодня вам надо вытащить из этой руды, скажем, золото, завтра – серебро, послезавтра – железо. Я правильно понимаю?

— Абсолютно. Вы на 100% точно охарактеризовали ситуацию. В любую секунду в Интернете находится огромный массив информации, та самая «первичка», первичные данные, необходимые для работы. Только вместо кирки для обработки руды мы используем цифровые инструменты. Я, кстати, знаю, что «Крибрум» совместно с Высшей партийной школой разработали модель цифровой социологии применительно к конкретной избирательной кампании, и мне самому очень интересно было бы посмотреть на результаты.

■ Думаю, мы вместе увидим. Однако означает ли это, что классическая социология проиграет в конкурентной борьбе социологии цифровой?

— Между ними нет конкуренции как таковой, поскольку у них разные подходы. Да, сейчас такой этап, когда методы классической социологии не позволяют избежать ошибок в результатах, но методы цифровой социологии тоже пока совершенствуются. И последнее слово, решение, вывод все равно остается за человеком. Все в истории циклично. Прежде люди обращались за советом к старейшине. Сегодня на помощь приходит социальный аналитик. К нему обращаются: «Вот статистика, вот социология, вот цифровая социология. Дай оценку, что будет?» И квалифицированный социальный аналитик, опираясь на всю полученную информацию, как когда-то старейшина – на свой богатый опыт, выстраивает прогноз и помогает принять взвешенное решение. В том числе в сфере политики.

■ Можно кратко описать сегодняшнее присутствие «Единой России» в сети и дать пусть «лайтовую», но оценку?

А дайте мне пару дней и ждите на этот вопрос в своей «электронке» ответ...

Партия «Единая Россия» В социальных медиа (январь-февраль 2020)

В 2020 году «Единая Россия» активно обсуждается в социальных медиа: за два первых месяца пользователи опубликовали 689 107 сообщений, содержащих упоминания партии, из которых чуть менее половины (322 241) являются уникальным авторским контентом, остальные представляют собой репосты и перепечатки. Средняя упоминаемость партии – 11 485 сообщений в день.

ВЕЛИКАЯ ВОЙНА
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
горячее питание
ВОЛЬЕРНАЯ ОХОТА
ПАРТИЙНЫЙ ПРОЕКТ
ТЕКУЩИЙ ГОД
историческая память
ДЕТСКИЙ САД
следственный комитет
великая победа
русский народ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
новый год
ответственное лицо
ПРАВЯЩАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЕДИНАЯ РОССИЯ
ГОРОДСКАЯ ДУМА
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
бесплатное питание
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
муниципальное образование
социальная поддержка
МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ
федеральный закон
ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
ПРОШЛЫЙ ГОД
населенный пункт
ПЕРМСКИЙ КРАЙ
МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
национальный проект
ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ОБЛАСТНАЯ ДУМА
УГОЛОВНОЕ ДЕЛО
ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ
общественная организация



Цифровой образ партии «Единая Россия» преимущественно отражает:

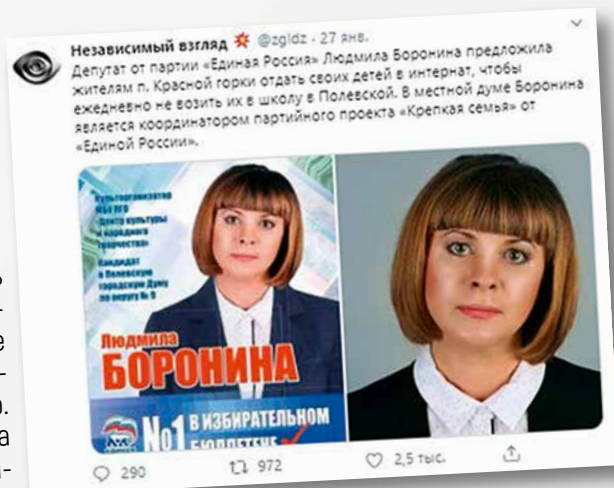
- роль партии в политической системе России («правящая партия», «политическая партия»);
- активное участие в законодательном процессе (ассоциации с законодательной властью – «государственная дума», «федеральное собрание», «законодательное собрание»);
- основные партийные проекты и инициативы («партийный проект», «материнский капитал», «вольерная охота», «детский сад», «бесплатное питание», «социальная поддержка»);
- знаковые исторические события, в праздновании и увековечивании которых партия играет важную роль («отечественная война», «великая война», «историческая память», «великая победа, русский народ»);
- участие в реализации национальных проектов («национальный проект»);
- активная роль в продвижении и сопровождении пенсионной реформы («пенсионная реформа», «ответственное лицо»).

Динамика сообщений



График динамики сообщений с упоминанием партии «Единая Россия» демонстрирует относительно равномерное распределение с несколькими периодами повышенной активности пользователей. Внимание аудитории привлекла отставка лидера «Единой России» Дмитрия Медведева с поста главы Правительства РФ. Именно с этой новостью связан крупнейший пик упоминаемости партии 16 января 2020 года – на следующий день после появления в публичном пространстве информации об отставке.

В конце января «Единая Россия» активно обсуждалась на фоне информационной атаки на депутата из Свердловской области от «Единой России» Людмилу Боронину. Бурную критику вызвала реплика депутата на комитете по соцполитике думы Полевского городского округа: Боронина в качестве возможного решения проблемы доступности школы для детей, у родителей которых нет возможности регулярно их отвозить/забирать, предложила рассмотреть создание системы интернатов для детей. Ученикам поселка Красная горка необходимо преодолевать 4 км по трассе до ближайшей школы. В самом поселке школ нет, а транспорт между населенными пунктами ходит крайне редко. Фраза Людмилы Борониной была вырвана из контекста и тиражировалась под заголовком «Депутат от партии «Единая Россия» предложила сдавать своих детей в интернат».



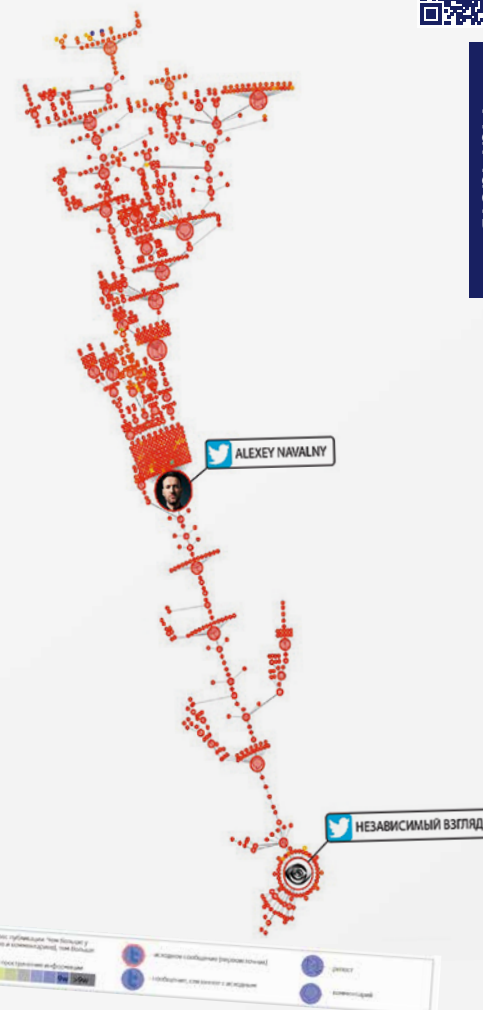
Сообщения похожего содержания с идентичными заголовками и тезисами распространялись в социальных сетях через политизированные новостные сообщества и личные аккаунты пользователей. Активно использовались манипулятивная семантика, техники «наклеивание ярлыков» (эксплуатация предрассудков и стереотипов аудитории) и «отбор материала» (манипулирование строится на выборе особого материала и его определенной интерпретации для подачи адресату).

Пример косвенной информационной атаки на «Единую Россию» на фоне критики высказывания Людмилы Борониной

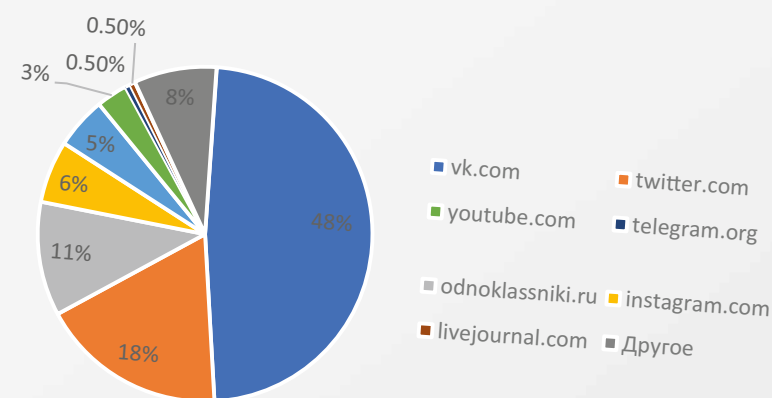
КУСТОВОЙ МЕТОД распространения информации – публикация в одном из крупных сообществ/аккаунтов и дальнейшее распространение за счет сформированной сети сторонников.

- Всего 1156 сообщений, из которых репостов – 889, комментариев – 266. Охват – более 200 тыс. просмотров.
- Вытянутый характер графа иллюстрирует искусственный характер распространения информации.
- Красный цвет «узлов» демонстрирует неестественно высокую скорость распространения информации в течение нескольких часов.
- Наибольший медийный вес имеют публикации Twitter-аккаунта «Независимый взгляд» и Twitter-аккаунта оппозиционного политика Алексея Навального, сеть сторонников которого активно участвовала в распространении информации.

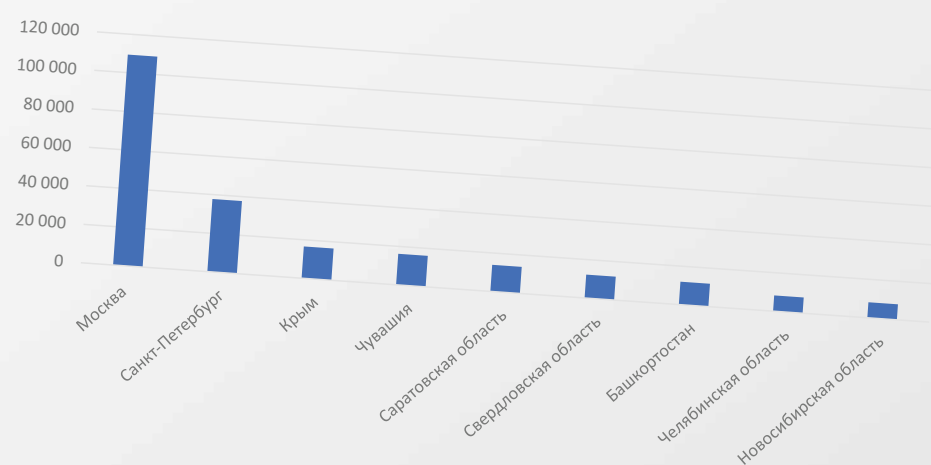
Оживление информационного поля вокруг «Единой России» в феврале обусловлено **новым витком дискуссии по поводу необходимости реорганизации партии**, начавшегося после появления в СМИ материалов со ссылкой на источники, близкие к администрации Президента и Правительству, рассказывающие о предстоящем в преддверии выборов в Госдуму 2021 года объединении «Единой России» с Общероссийским народным фронтом и контурах их взаимодействия в рамках одной организации. Интерес аудитории вызвал ряд новостей, связанных с деятельностью региональных депутатов от «Единой России», и интервью секретаря Московского городского регионального отделения партии «Единая Россия» Андрея Метельского проекту «ПолитКухня».



Основной площадкой обсуждения деятельности партии в 2020 году стала социальная сеть «ВКонтакте» (48% сообщений), на втором месте – «Твиттер» (18%), третье место заняли «Одноклассники» (11%).



Географически аудитория, проявляющая интерес к деятельности партии, традиционно сконцентрирована в крупных мегаполисах – Москве и Санкт-Петербурге. Активность проявляют пользователи Крыма, Чувашии, Саратовской и Свердловской областей, Башкортостана.





ФАБРИКА ПРОТЕСТНОЙ МЫСЛИ

Российское общество преодолевает нокдаун после распада СССР. Начинается поиск самоидентификации, начинаются разговоры не только о том, кто мы, — встают вопросы, как мы себя ведем, как нам должно взаимодействовать между собой. В неформальных сообществах поднимаются вопросы морали, этики.

Российское общество поступательно наращивает социальную ткань, которую Георг Зиммель определяет как сотканную из неисчислимых человеческих взаимодействий.

Люди уже менее разобщены и начинают заботиться об общем благе — благе, которое окружает не только их семьи, но и соседей, подъезд, двор. Можно сказать, что присущий нам прежде некоторый цинизм отступает на второй план, а индивидуализм прогрессирует до коллективной заботы об окружающей среде, безопасности детей и взрослых (пример НКО «Лиза Алерт»), защите животных, эндемиков, лесов. Российское общество становится более «связным», более дружным и в этом — более современным.

Мы понимаем, что важным катализатором в формировании такого мировоззрения стал Интернет — социальная ткань как продукт и социальная сеть как инструмент. Опыт коллективного взаимодействия в чатах, группах, каналах, безусловно, задает тон. Инфраструктура современной общественной жизни «отрастает»: от проблем собственного дома, двора до межрегиональных сетей, объединяющих по интересам.

Одновременно достаточно широкие слои населения — не элита, не нонконформисты, а верхняя городская страта — начинают «бухтеть» и высказывать свое мнение о недостатках, от местечковых до региональных и государственных.

Очень часто это недостатки на первый взгляд бытовые. Они окружают конкретные семьи, создают для них дискомфорт. Однако подобные повседневные неудобства на самом деле не локальны и тянутся к центральному институту власти. Больницы, школы, тарифы ЖКХ не имеют региональной привязки.

Начинает бродить не всегда на первых порах заметное недовольство. Сначала один человек, затем другой занимают определенную политическую позицию, не всегда очевидную и сперва разобщенную, локальную в силу географии и условий проживания: не хожу на митинги, но хожу на выборы; подписываюсь за кандидатов, которые открыто критикуют власть; не хочу подписываться за кандидатов; отправлю 100 рублей

свободной прессе... Для подобного политического самовыражения уже создана вся необходимая инфраструктура. И у человека появляется понимание, которого прежде в российском обществе не было: что это такая же политическая акция. Таким образом я выражаю свое тихое, но недовольство.

Это еще не волна, но уже рябь по воде. И действительное назревание не всегда явных, но уже политических рисков приводит к очень большим издержкам у государства.

Подобные процессы характерны для городской среды. Надо понимать, что Россия давно не аграрная страна — «гегемоня» в наши дни горожане. Вырос объем свободного и потому политически активного населения. Три четверти россиян живут в городах: не всегда и не всем довольные, с фитнесом, телевизором и домашним Wi-Fi. Скотину кормить не надо, к земле (читай — урожаю) не привязаны, снег у дома почистят коммунальные службы. Свободного времени предостаточно, «чего-то хочется, а кого, не знаю».

Бульон недовольства начал закипать в прошлом году и таки приподнял крышку неудовольствия своим бытом, своим местом в социально-политической материи российского общества.

Способность к координации через Интернет позволяет наблюдать протесты как в открытом эфире,

так и в офлайне. Помимо непосредственного участия в митингах, народ свою политическую позицию также выражает рублем, поддерживая ряд СМИ.

Одновременная демассификация СМИ, по меткому замечанию Элвина Тоффлера, привела к тому, что даже небольшие средства информации и коммуникации в наши дни стали не только усилителем и транслятором контента, но и производителем своего собственного. Они начинают определять стандарт поведения: читатель «Телеграм»-каналов и ультралиберальных сайтов с презрением смотрит на потребителя «ящика», т.е. телевизора.

И вместе с тем темп производства и объем потребляемой нами информации ломает наши паттерны восприятия мира с немыслимой скоростью. СМИ и интернет-источники уничтожают уже созданные концепты и генерируют новые, и опять уничтожают, и опять генерируют в силу причин и задач, но никак не времени. В этой постоянно бурлящей информационной «каше» возникает эмоциональное раздражение, необъяснимое, как у ребенка, который заигрался и одновременно хочет и спать, и играть, отчего единственное его решение — это каприз и слезы.

Выход как статус во «ВКонтакте»: «Все сложно».

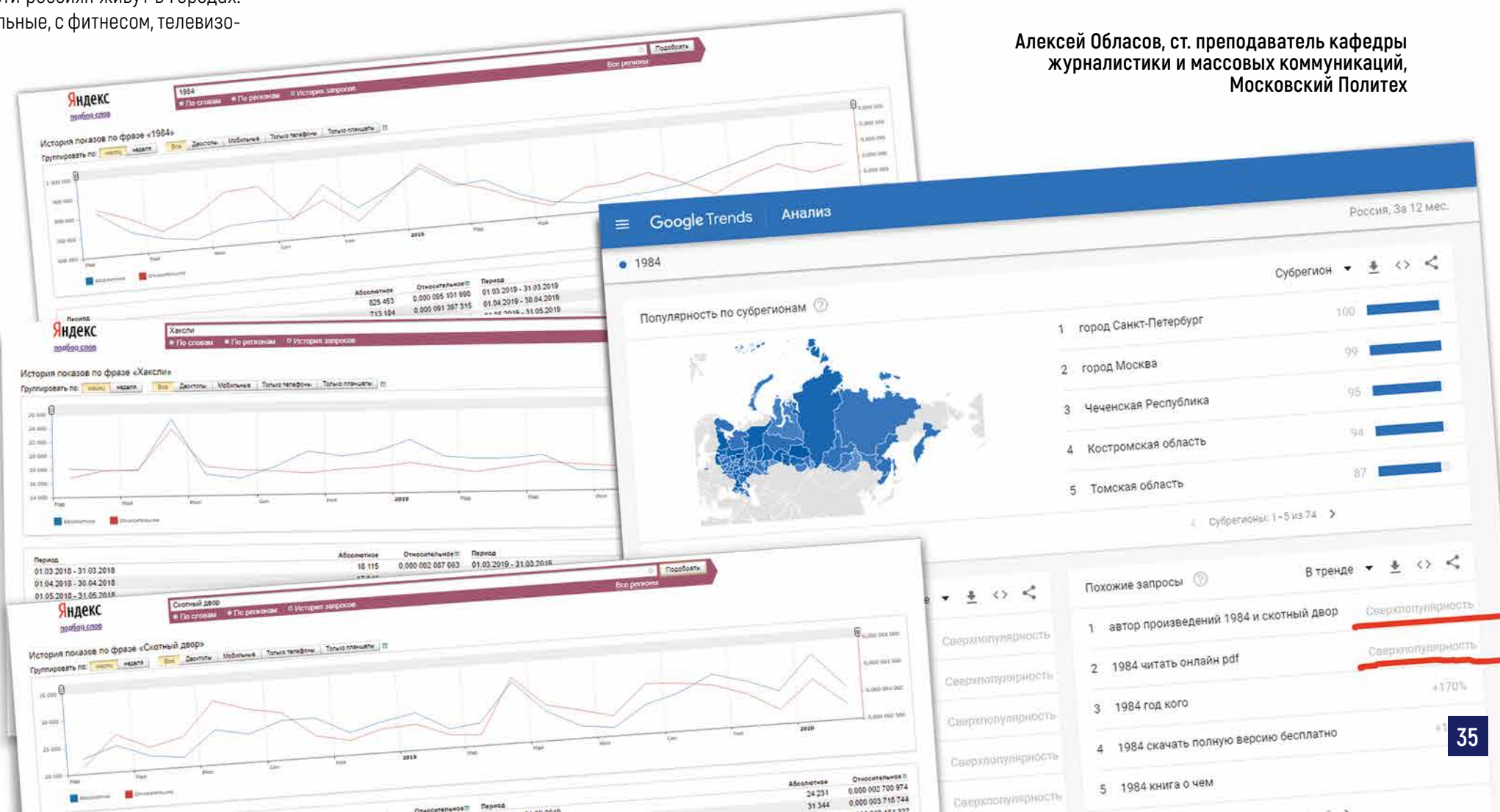
Государственный институт не так гибок и будет пытаться навязать свой формат, который видится излишне механистическим, что ли. Однако будем честными: как в фильме «Терминатор-2» у героя Шварценеггера на самом деле не было шансов против «жидкого» робота, так и тактический выигрыш негибкого, «механистического» государства может превратиться в занозу, вызвавшую сепсис.

Любопытно было бы взглянуть на статистику прочтения, прослушивания аудио и скачивания в электронном формате антиутопий Джорджа Оруэлла и Олдоса Хаксли. Статистика интернет-запросов «1984», «Оруэлл», «Хаксли» за последние пару лет впечатляет.

Не могу гарантировать точность цитаты, приписываемой Отто фон Бисмарку: «Политика есть корабль, и умение лавировать между камней, а не идти прямо по короткому пути и есть совершенная политика».

Очевидно заметные «камни» в виде различных протестов в политической истории России последних лет преодолеваются институтом власти в основном успешно. Однако, может, стоит настроить эхолот более тонко, более точно и обходить уже те препятствия, что невидимы под толщей воды, тем самым существенно снизив риск пропороть брюхо галере?

Алексей Обласов, ст. преподаватель кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Московский Политех





ПАМЯТКА АГИТАТОРА О ТОМ, КАК ПРОВОДИТЬ БЕСЕДУ

75
ПОБЕДА!
1945–2020

Газетно-книжное издательство Обкома ВКП(б)
Саратов 1943



АГИТАЦИОННАЯ РАБОТА

НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ

Великая Отечественная война — это не только война моторов и людей, но и величайшая война идей. Солдатом на этой войне на фронте и в тылу являлся партийный агитатор.

И Часто бывает, что на предприятии регулярно проводятся доклады, беседы, читки газет, агитаторы работают, а между тем производственный план не выполняется, трудовая дисциплина расшатана. Это означает, что агитационно-массовая работа ведется вхолостую, носит формальный характер. Такая пустопорожняя агитация нам не нужна: она не помогает работать.

Агитатор не должен равнодушно проходить мимо недостатков в работе своего предприятия, совхоза, колхоза. Если агитатор только разъясняет, только призывает, то его агитация не достигает цели. Чего стоят, например, его призывы к самоотверженному труду, к укреплению трудовой дисциплины, если на предприятии, где он работает, многие рабочие не выполняют норму, а лодыри и прогульщики чувствуют себя вольготно? Агитатор должен смело поднимать свой голос против всего, что мешает нашему общему делу: обличать лодырей, прогульщиков, тунеядцев, критиковать их, требовать решительного устранения всех недостатков, добиваться организации работы по-военному. Лишь тогда его агитация будет действенной.

Чаще всего формализм является результатом отвлеченности, неконкретности агитации. Если агитатор не учитывает особенностей и запросов той аудитории, перед которой выступает, если он обходит острые вопросы, излагает общеполитические задачи в отрыве от конкретных задач, стоящих перед слушателями, то речь агитатора становится недейственной.

Агитатор должен уметь перекинуть мостик от самых общих положений и лозунгов к условиям жизни каждого слушателя. Он дол-

жен уметь перевести общие лозунги на конкретный язык, сделать их наглядными, осязаемыми даже для неразвитого человека.

Сейчас, когда идет отечественная война с немецкими захватчиками, главная задача агитатора, работающего в тылу, — укреплять дисциплину, воспитывать в людях чувство гражданского долга перед родиной, перед Красной Армией, поднимать массы на помощь фронту. Но агитатор не достигнет своей цели, если ограничится повторением общих положений о единстве фронта и тыла. Необходимо конкретно рассказывать и наглядно показывать, какое значение для фронта имеет работа каждого отдельного рабочего или колхозника. Когда перед Ленинградской фабрикой суконных изделий была поставлена задача увеличить выпуск продукции, агитаторы вывесили в цехах убедительные плакаты:

«Ткачиха! Не выполняя дневной нормы выработки на 3 метра, ты оставляешь без шинели бойца. Не выполнишь 6 метров — без шинели останутся 2 бойца».

«Товарищи! Выполняя установленную норму выработки — 36 метров суровья на двух станках в день, каждая ткачиха ежедневно одевает 12 бойцов Красной Армии!».

Наглядная агитация помогла коллективу уяснить значение его работы, помогла мобилизовать рабочих на выполнение плана.

Правильно поступают те агитаторы, которые, разъясняя трудящимся необходимость самоотверженного выполнения их долга перед родиной, ссылаются на примеры стойкости и мужества бойцов Красной Армии.



Коллектив швейной фабрики имени Коминтерна систематически ведет переписку с фронтом. Представители фабрики побывали в гостях у бойцов. С гордостью показывали рабочим бойцы-артиллеристы, как заботливо ухаживают они за материальной частью орудий. Когда агитаторы, вернувшись на фабрику, рассказали об этом в цехах, многие работники стали гораздо лучше следить за своими машинами. Они почувствовали угрызения совести: «На фронте бойцы содержат орудия в чистоте, а у нас, в тылу, машины грязные». Уход за машинами на фабрике значительно улучшился, а это, естественно, сказалось и на выполнении плана.

II

На многих предприятиях парторганизации ограничивают агитационную работу читками газет или краткими докладами. Беседовать со слушателями многие агитаторы избегают. То, что в практике работы часто называют беседой, является, по существу, краткой лекцией, так как участники подобных «бесед» к обсуждению поставленных вопросов не привлекаются, а лишь пассивно слушают агитатора.

Недооценкой роли и значения беседы агитаторы значительно ослабляют силу своего воздействия на слушателей. Их выступления приобретают в этом случае несколько официальный оттенок. Трудящиеся подчас расходятся с собрания, так и не получив ответа на свои вопросы, не рассеяв своих сомнений.

«Весьма ценно раскатать людей, вызвать их на обмен мнениями, чтобы они высказывались, — говорит М.И. Калинин. — Тогда собрание пройдет оживленно, рабочие будут охотно говорить и польза от такого собрания будет бесспорная. А то ведь иногда бывает как раньше на молитве. Оратор сам по себе, аудитория сама по себе; отсидели положенное время — и разошлись».

Агитатор должен иметь в виду, что в условиях отечественной войны беседа как форма политической агитации приобретает особенно большое значение.

Состав рабочих на фабриках и заводах сейчас значительно изменился. На предприятия пришло много молодежи, женщин, никогда раньше на производстве не работавших. В колхозах значительная тяжесть работы также легла на женщин и молодежь, которые заменили мужчин, ушедших на фронт. В то же время война повысила требования, предъявляемые к каждому трудящемуся.

Такой формой агитации и является беседа.

Значение беседы состоит не только в том, что она дает агитатору возможность наиболее полно и всесторонне учесть запросы слушателей и ответить на них.

Выступления участников беседы могут, кроме того, значительно подкрепить и усилить слова агитатора. Если агитатор сумеет заинтересовать своих слушателей, направить их мысль в нужную сторону, то они сами своими замечаниями дадут ему дополнительные доводы, сообщат новые факты, о которых агитатор может и не знать. В годы колхозного строительства, когда на многочисленных собраниях и в беседах нужно было убеждать крестьян в преимуществах коллективного хозяйства перед единоличным, товарищ Сталин говорил, что рядовые крестьяне нередко «являются замечательными агитаторами колхозного движения, ибо они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для остальной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать».

Хорошо проведенная беседа подкрепляет слова агитатора не только новыми доводами, но и силой общественного мнения. На одном заводе в Москве проводилась беседа о трудовой дисциплине. В ходе беседы агитатор подверг справедливой критике молодого рабочего Егорова, вступившего в пререкания с мастером. Егоров пытался оправдываться, ссылаясь на несправедливое отношение к нему со стороны мастера и т.д. Но надо было видеть, как съехался этот «герой», когда с критикой его поступка выступили его же товарищи по бригаде, когда взял слово старик рабочий, простоявший у станка почти три десятка лет. В словах и тоне передовых людей чувствовалось большое презрение к лодырю. Таким образом, доводы агитатора, подкрепленные силой общественного мнения, сразу приобрели величайшую убедительность.

Беседа дает возможность подвергнуть коллективной критике недостатки в работе отдельных трудящихся или целого коллектива, что, несомненно, имеет воспитательное значение.

III

Можно начинать беседу небольшим вводным словом. Строить это вводное слово нужно таким образом, чтобы оно наталкивало слушателей на дальнейшее обсуждение намеченного вопроса, будило их мысль.

Так поступил, например, агитатор Мишаев — цеховой парторг одного московского завода. Свою беседу о трудовой дисциплине тов. Мишаев начал кратким вступлением.

— Без дисциплины ни одного серьезного дела не выполнишь, — разъяснял агитатор. — Вот возьмите, к примеру, воинов Красной Армии. Как строго они соблюдают у себя воинский порядок и дисциплину.

И агитатор привел ряд ярких боевых эпизодов, показавших слушателям значение дисциплины в бою.



— А теперь спросим себя, — сказал агитатор, — как обстоит дело у нас? Ведь и мы с вами бойцы, только бойцы трудового фронта. Для нас трудовая дисциплина — то же, что воинская дисциплина для красноармейца. А как у нас обстоит дело с дисциплиной?..

После агитатора выступил установщик Шмелев, который рассказал, что в цехе есть много случаев невыполнения распоряжений мастера:

— Вот, например, работница Попова: ей что ни скажет мастер, она на все находит отговорки.

Попова и на сей раз пыталась возражать. Тогда вновь взял слово агитатор. Он разъяснил, что Попова не имела права отказываться выполнить распоряжения мастера, сказал, что всякую работу, необходимую для фронта, нужно выполнять быстро и хорошо.

В живой беседе агитатор не только показал слушателям значение железной дисциплины на производстве, но и натолкнул их на обсуждение недостатков в работе цеха.

Иногда агитатор начинает беседу чткой письма, полученного с фронта.

Когда Н-ская фабрика получила новый фронтвой заказ, выполнение которого требовало от рабо-

чих большого напряжения, агитаторам было поручено провести в цехах беседы о героическом труде в тылу, о помощи фронту. Один из агитаторов начал свою беседу тем, что зачитал письмо, полученное с Западного фронта работницей цеха Анной Потаповой. Вот что писал ей боец:

«Здравствуйте, уважаемая Аничка!

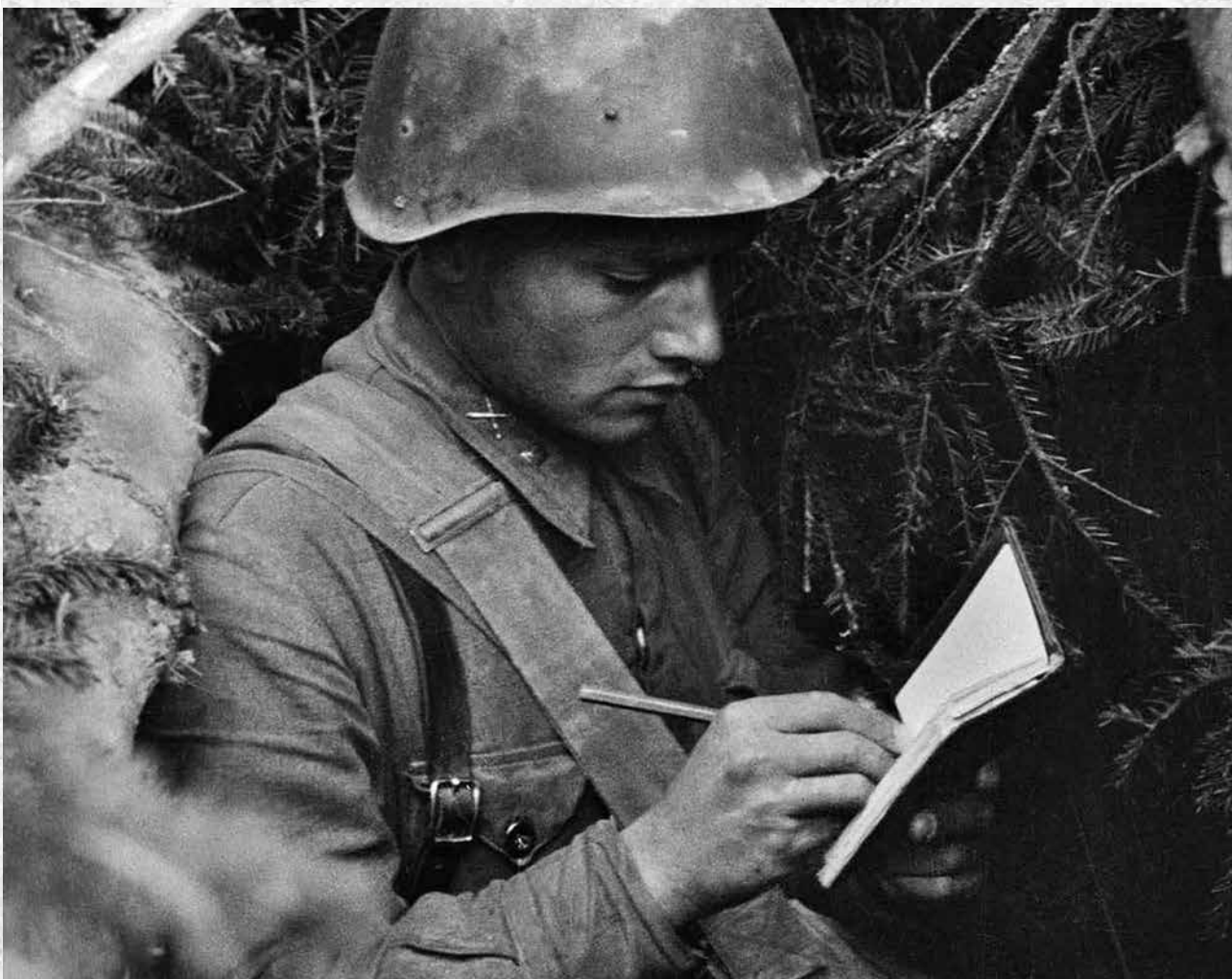
Сообщаю, что я пока жив и здоров, чего и Вам желаю в вашей трудовой жизни.

Аничка, пишу Вам свои боевые новости. Мы, выполняя приказ любимого товарища Сталина, идем на запад. Немец сопротивляется, старается приостановить наше продвижение, но мы мощным артиллерийским огнем пробиваем пути продвижения для своей пехоты, ломаем его опорные пункты.

Аничка, увидеть бы Вам, что творится! Однажды немцы хотели сделать засаду, но мы вовремя обнаружили и прямой наводкой из орудий уничтожили до роты автоматчиков. В другой раз немцы сконцентрировали свои силы, хотели нанести нам удар, но мы теми снарядами, которые вы нам даете, разгромили его группировку.

Мы идем на запад по немецким трупам, много берем в плен. Немцу не даем организованно отступить.





Он оставляет немало техники, а особенно большое количество складов с боеприпасами. Иногда бывает так, что немецкими орудиями и снарядами бьют по немцам.

В освобожденных деревнях население рассказывает, как немцы издевались над нашими людьми. В одном населенном пункте несколько крестьян заболели брюшным тифом. Тогда немцы загнали 250 человек в один дом и сожгли их.

В деревне Н. Маруся Мишина рассказывает: «Немцы не люди; это скоты. Они нас собирали и вместе с солдатами купали в банях. Офицеры напивались и ночами бродили по землянкам крестьян: сволочи, в присутствии матерей и ребятишек насиловали девочек».

Аничка, а сколько таких мерзостей! Тяжело даже слушать рассказы, а еще приходится видеть своими глазами. Они, гады, здесь же при отступлении стреляли в маленьких безвинных детей: много угнали молодежи в Германию. Но пускай, гады, наслаждаются своими зверствами – мы за все расплатимся; не уйдем, гадам, живыми с наших просторов, уничтожим их всех до единого.

Аничка, расскажите это всем работницам, пускай узнают о зверствах, чинимых немецкой гадinou, пускай из этого сделают выводы о том, что надо делать, чтобы уничтожить это чудовище.

Прошу Вас, пишите чаще письма: они поднимают дух, они ободряют. Расскажите: как Вы живете? Как работаете на фабрике? Шлю свой сердечный привет коллективу вашего цеха от бойцов и командиров».

Письмо бойца произвело большое впечатление на слушателей. И когда агитатор спросил их: «Ну, как же вы думаете, товарищи: чем мы ответим бойцу?» – в цехе развернулась горячая беседа, касавшаяся именно тех производственных задач, о которых собирався говорить агитатор.

IV

Можно начинать беседу и с вопросов, могущих заинтересовать слушателей. При этом следует помнить, что агитатор в большей мере, чем пропагандист, обращается к чувствам слушателей. Поэтому он не обязан начинать беседу вопросом, поставленным, так сказать, в лоб, в упор. Он может взять за отправной

пункт своей беседы такой факт, который, на первый взгляд, не имеет прямого, непосредственного отношения к теме, но зато способен вызвать у слушателей те чувства и мысли, которые помогут агитатору в дальнейшем разворачивании беседы.

Прошлой весной, рассказывает корреспондент «Правды» А. Колосов, в деревне Молитвине Коломенского района Московской области собрания созывались нередко, но трудовая дисциплина в колхозе хромала. Некоторые колхозники занялись только личными делами, совсем не выходили на работу. А докладчики повторяли одни и те же, серые, изрядно наскучившие колхозникам речи:

– В настоящее время мы имеем установку обратить внимание на трудовую дисциплину, так как вопрос упирается...

И вот в деревню приехал новый начальник политотдела Коломенской МТС – тов. Киселев. Объявлено общее собрание. Все догадываются: «Опять о трудовой дисциплине! Надоело уж...»

Собрались главным образом девушки и разных возрастов женщины: молодые, средних лет и совсем старые. Были тут и те, которым личное хозяйство гораздо милей и дороже, чем вся артель. Эти, войдя в избу, остановились подле двери: если, мол, новый человек заведет скучный разговор о труддисциплине – вот она, дверь-то: потихоньку разойдемся...

Киселев начал беседу неожиданным и сразу же хватающим за душу вопросом:

– Ну, когда ждете домой сыновей, мужей?

Движение, потом тишина...

Кто-то раздумчиво произносит:

– Пожалуй, еще не скоро...

Киселев:

– А ведь это и от вас, от всех нас зависит – долго ли Гитлер еще продержится. Вот у тебя кто в армии?

– Сынок Андрей.

– А у тебя?

– Да внучек добровольцем пошел, Сергунька.

– Так... Вот хорошо бы, чтобы и Андрей, и Сергунька, и все наши ребята поскорей с Гитлером покончили и домой вернулись!

Снова движение: женщины, стоявшие у задней стенки и у двери, переместились поближе к агитатору.

– Ведь вы, конечно, знаете, как замечательно наши фронтовики воюют, знаете, чем и как вы могли бы помочь им поскорее разгромить Гитлера...

Так началась беседа о задачах колхоза. И оттого, что агитатор связал жизнь и боевые дела сыновей, мужей, внуков с повседневной артельной работой на полях, токах, фермах, волнение и чудесное, поднимающее к действию беспокойство овладело людьми.

В разгар беседы в избу вошли руководители села и изумились: бабы слушают агитатора и плачут. Такого тут не случалось никогда! Случалось другое: дремали, позевывали или некстати спрашивали докладчика: «А почему нет калош?... Почему мануфактуры мало?»

И уже совсем остоленели деревенские руководители, когда колхозница Аксенова, весьма увлеченная личным хозяйством женщина, вдруг высоким, пресекающим голосом заговорила о том, что на фронте люди не жалеют жизни, а «мы тут, хоть и себя возьму, лишнего часа на поле не хотим остаться. А ведь знаете, чего Гитлер хочет с народом сделать...» – она не dokonчила, зарыдала.

V

Агитатор политотдела Н-ской армии тов. Виро рассказывает, что до начала беседы старается сблизиться с бойцами.

В блиндаже одной из рот тов. Виро застал двадцать бойцов.

«Я присел и закурил, – пишет в своем дневнике агитатор, – протянул кисет рядом стоявшему бойцу. На вид ему лет тридцать пять. С бородкой. Фамилия его, как я после узнал, – Кулаков.

– Ну, как воюем? – обратился я к нему.

– Голову немец не дает поднять: все стреляет и стреляет, – последовал ответ.

– А вы на один его выстрел десятью отвечаете. Тогда он сам носа не покажет.

– Это верно, – согласился один из бойцов.

– Вот я с Соляником как начал бить двоих фрицев, так они даже котелок с супом бросили – и шасть в окопы.

Кулаков затаился цыгаркой, туго завязал кисет и, подавая его мне обратно, с хитрецей спросил:

– А скажите, товарищ политрук, когда мы разгромим немцев?

Мне вспомнился разговор в политотделе о том, как неактивно оборонялся первый батальон при вчерашней атаке немцев, и я ответил на вопрос вопросом:

– А что вы у себя здесь сделали, чтобы разгромить их? Сколько вы лично убили немцев?

– Да я пока что ни одного не убил, – признался Кулаков. – И сынишке на этот вопрос не отписал ничего, потому что хвалиться-то нечем.

– Видел живого немца и не стрелял?

Кулаков смутился.

– Он боится себя обнаружить, – поддел кто-то из товарищей. – Да и как он будет стрелять из своей винтовки? Из нее ведь немца-то все равно не убьешь, а себя поранишь.





Винтовка Кулакова имела действительно жалкий вид: запыленная, ржавая, дульная часть замотана какой-то тряпкой. Я взял винтовку, открыл затвор и не обнаружил в магазине ни одного патрона.

— Верно, — согласился я, — при таком обращении с оружием мы немцев не разобьем. Посмотрите, товарищи, что здесь делается.

С этого и началась моя первая беседа в батальоне. Она затянулась часа на два. Начав с отношения Кулакова к оружию, я перешел к тому, как учит нас воевать товарищ Сталин; рассказал несколько эпизодов из истории битвы за Сталинград и, наконец, напомнил бойцам, как плохо мы еще помогаем защитникам этого города. Закончил беседу ответом на вопрос Кулакова: чтобы разгромить немцев, надо активнее их истреблять. Уходя из блиндажа, нарочно громко спросил его:

— Когда же вы собираетесь писать письмо своему сынишке?

— А пожалуй, завтра отвечу. Заходите, товарищ политрук, перед отправкой почитаем вместе».

Когда агитатор снова зашел в роту, его встретил командир.

— А вы, видно, здорово прошибли вчера Кулакова, — сразу же начал он.

— Как «прошиб»?

— Да так. Сегодня утром он убил двух немцев и благодарность заработал.

Оказывается, после беседы агитатора Кулаков и еще двое бойцов весь вечер чистили свои винтовки и с рассветом отправились в засаду. В завязавшейся утром перестрелке Кулаков убил двух немцев, а боец Иванов — четырех. После этого Кулаков мог, не стыдясь, ответить сыну на его письмо и рассказать о своих боевых делах.

VI

Неправильно поступают иные агитаторы, когда не готовят свои вопросы заранее, а пытаются придумывать их в ходе самой беседы. В результате они нередко ставят перед слушателями такие тяжеловесные, маловразумительные вопросы, которые не сразу доходят до сознания слушателей, ставят их в затруднительное положение.

Нужно избегать вопросов, допускающих односложный ответ: «да» или «нет». Так, например, проводя беседу об экономии электроэнергии, один агитатор обратился к слушателям: «Станок работал вхолостую в обеденный перерыв. Как вы думаете: это нормальное явление?» Конечно, слушатели ответили отрицательно и никакого обсуждения этот вопрос не вызвал. Точно так же вряд ли даст материал для обсуждения



и следующий вопрос, предложенный другим агитатором: «Нужна ли нам сейчас революционная бдительность?» Тут и говорить не о чем: ясно, что нужна! Иное дело, если бы агитатор поставил вопросы: «Почему в военное время требуется особенно большая бдительность?», «Какими путями проникают к нам лазутчики врага? Как они маскируются?». Эти вопросы побудили бы слушателей припомнить кое-что из местного или из прочитанного в газетах материала и способствовали бы развертыванию дальнейшего обсуждения темы.

Нужно, наконец, избегать вопросов расплывчатых, допускающих множество толкований. Задаст, например, агитатор вопрос: «Какую проблему мы решили в связи с коллективизацией?» — и получает несколько разных ответов: «Деревня стала культурной», «Ликвидировали кулаков» и т.д. А слушателям и невдомек, что агитатор хочет натолкнуть их на мысль об укреплении обороноспособности нашей страны.

Но дело не только в том, чтобы избежать недочетов в формулировке вопросов. Нужно ставить вопросы перед слушателями так, чтобы они могли заинтересовать людей, пробудить у них самостоятельную мысль. Тогда и беседа пойдет оживленнее.

Очень внимательно должен относиться агитатор к вопросам слушателей. Как правило, агитатор должен сам отвечать на заданные ему вопросы. Но в некоторых случаях, когда вопрос представляет интерес для коллективного обсуждения, агитатор может предложить ответить на него своим слушателям.

В ходе беседы агитатор должен не только ставить вопросы перед слушателями, но и давать необходимые пояснения, отмечая, кто из слушателей был прав в своих выступлениях, кто — и в чем именно — ошибался.

Часто во время беседы агитатору задают вопросы, не имеющие никакого отношения к теме. Некоторые агитаторы оставляют такие вопросы без ответа. Это совершенно неправильно. Агитатор не имеет права проходить мимо вопросов, волнующих слушателей, прикрываясь ссылкой на то, что «этот вопрос не по теме». Пусть станет для агитатора правилом: ни одного вопроса не оставлять без ответа!

Если агитатору трудно сразу ответить на заданный ему вопрос, пусть лучше отложит ответ до следующего раза, но не путает людей, не прикрывает свою неосведомленность туманными, общими фразами.

«Самое же главное, — говорит М.И. Калинин, — никогда не увиливайте от постановки острых вопросов,

к чему некоторые ораторы частенько прибегают. Ни в каком случае к этому не прибегайте, не уклоняйтесь от ответа, не смазывайте поставленных вопросов. Если не можете тут же ответить на тот или иной вопрос, прямо и скажите: «Вопрос интересный и важный, я бы на него с удовольствием ответил, но сейчас к нему не подготовлен, он мной не продуман, затрудняюсь, как на него ответить. Я выясню, посоветуюсь с товарищами и тогда вам отвечу. А может быть, из вас найдется кто-нибудь, кто может этот вопрос разъяснить?» Это будет совершенно другое дело. А у нас любят иногда обходить злободневные вопросы или разъяснять их так, что люди ничего не поймут и прямого, правдивого ответа не получают».

Некоторые агитаторы систематически делают записи в тетради о том, как проходила беседа, какие вопросы задавали слушатели. Здесь же агитатор отмечает вопросы, на которые он не смог дать ответа и которые он должен разъяснить в следующий раз.





РЕЙТИНГ

МЕСТНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПАРТИИ

СПРАВКА

Курганская область (УФО) – 71 488 км²:
городских округов – 2;
муниципальных районов – 24;
городских поселений – 13;
сельских поселений – 354.
Численность избирателей на 1 января 2020 г.
– 695 038, в том числе в АЦ – 261 348.
Региональное отделение партии:
местных отделений – 26, в том числе в АЦ – 1;
первичных отделений – 1136 (117,96% от числа
УИК – 963, в том числе в АЦ – 142);
членов партии – 14 135 (2% от числа изб.);
сторонников – 11 885.

Быть внизу списка — плохо. В Кургане начали составлять рейтинг местных отделений партии. Об этом — заместитель секретаря регионального отделения, руководитель РИК Родион Владиленович Вяткин.

Понятие «социалистическое соревнование» помню с детства, с 1980-х. В памяти эпизоды советских фильмов про ударников труда, стахановцев, где проигравшей бригаде становится совестно и она догоняет... Сегодня, читая в Большой советской энциклопедии об истории социалистического соревнования (<https://goo.su/0IхU>), поражаешься находчивости и творческой выдумке советских партийцев, реализовавших многочисленные формы соревнования, причем в своем большинстве на нематериальном стимуле. Да, теперь другое время. Но с консервативным подходом, понимая ценность истории, можно опираться на опыт СССР, где объединение усилий во имя цели давало плоды часто лучше и быстрее, чем сейчас. И это вступление, о советском опыте в том числе, говорит о том, что быстро найти оптимальные формы соревнования трудно и их придется совершенствовать. Но ведь и наша партия постоянно развивается, потому поиск нового и обмен опытом всегда полезны.

Результат региона рождается суммой показателей местных отделений партии. Большинство из них у нас сопоставимы друг с другом объективными показателями, а значит, могут быть оценены едиными критериями.

К составлению рейтинга мы подходили трижды. Первая попытка состоялась в 2014 году на основе оценки качества выполнения местными отделениями партии заданий РИК. Оценка шла каждым отделом РИК в процентах от возможного:

Отличное выполнение: качественно и в срок	100%
Выполнено качественно и в срок	80%
Выполнено с опозданием, но качественно	50%
Выполнено вовремя, но не качественно	30%
Выполнено не вовремя и не качественно	10%
Не выполнено вовсе	0%

Потом данные отделов суммировались, определялся победитель, набравший наибольший результат. Недостатки подхода следующие.

1. Партийная жизнь не исчерпывается выполнением текущих заданий. К примеру, были местные отделения, кто регулярно текущие задания «валил», но при этом на выборах давал прекрасный результат. И ставить их в низ рейтинга – неправильно.

2. Выражение в процентах показателей в отделах РИК неочевидно. Кому-то удобно использовать не проценты, а баллы, а разница между 80% и 100% слишком субъективна.

Первый рейтинг продержался два месяца.

Второй подход случился в ноябре 2016 года. Уйдя от процентов к баллам (1–10) и находясь под впечатлением от кампании в Государственную думу – 2016, мы попытались за счет повышающего коэффициента поднять значимость выборов, также суммируя баллы по отделам. Методика тоже оказалась сложна, плюс вмешалась политика – вводная корректировка сделала рейтингование бессмысленным.



ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕЙТИНГЕ, УТВЕРЖДЕННОГО ПРПС В ДЕКАБРЕ 2019 ГОДА

Цель рейтинга эффективности работы местных отделений партии (далее – рейтинг, МОП) – рост качества партийной работы.

Итоговый рейтинг складывается из суммы рейтингов МОП по направлениям работы партии. 1. Выборы. 2. Партстрой. 3. АПР. 4. Финансы. 5. Общественная приемная. 6. МГЕР. 7. ИТ. 8. «Вся Россия». 9. Контрольная комиссия.

Рейтинги МОП по направлениям работы формируются отделами РИК, региональной общественной приемной Председателя партии Д.А. Медведева в Курганской области и «Молодой Гвардией Единой России», исходя из двух групп: 1) базовые показатели (п. 2 Положения) и 2) результаты исполнения заданий (п. 3 Положения).

Итоговый рейтинг за месяц формируется путем сортировки в порядке возрастания сумм порядковых номеров МОП в рейтингах по направлениям. Лучший результат – меньшее число.

Срок подготовки рейтинга по направлениям – третьего числа каждого месяца.

Ежемесячно до пятого числа руководитель РИК обеспечивает формирование итогового рейтинга за месяц и доводит его до сведения МОП и секретаря регионального отделения партии.

Итоговый рейтинг за год формируется путем сортировки в порядке возрастания сумм порядковых номеров МОП в рейтингах за месяц. Лучший результат – меньшее число.

По итогам рейтинга секретарем регионального отделения и руководителем РИК могут приниматься соответствующие решения.

Встал вопрос: что дальше? Подход «чем проще, тем лучше» звучит привлекательно, однако простые решения (измерять несколько параметров) едва ли эффективно охватывают широту партийной работы. Вместе с тем ясно, что местные отделения работают по-разному и справедливая оценка все-таки нужна. Главные вопросы: что оценивать и как оценивать?

Размышления привели к двум достаточно простым ключам.

1. В каждом отделе РИК – свои правила определения лучших. Не стоит их ломать под единый подход. Пусть делают свой рейтинг, несут за него ответственность, в том числе перед местными отделениями, объясняя подход и оценку. Мне как руководителю нужен итоговый рейтинг каждого отдела.

2. Моя задача – сложить не баллы (!), а места местного отделения в поступивших рейтингах. Так комплексно выявится лидер – тот, у кого сумма мест окажется меньшей (более высокий результат в рейтингах по направлениям). Да, можно победить в одном, но упустить другие направления. Но лучше не допускать сильного отставания от лидера по всем направлениям (как в известном анекдоте: бежать надо не быстрее медведя, а быстрее товарища).

При обсуждении подходов к формированию рейтинга по направлениям мы выявили две группы критериев. 1. Базовые показатели. 2. Результаты исполнения заданий.

В статье нет возможности перечислить и описать все **базовые показатели** (они описаны в Положении о рейтинге и могут стать предметом отдельного обсуждения, варьироваться и изменяться). Приведу отдельные примеры.

Рейтинг «Партстрой» (формируется отделом партийного строительства РИК)

№	Критерий	Суть	Примечания
1	Процент членов партии	Отношение количества членов партии к числу избирателей	В процентах с сотой долей (возможен перевод в баллы)
2	Покрытие первичных отделений	В МОП на территории всех УИК действуют первичные отделения партии с числом членов три и более	Соответствие – 10. Несоответствие – -1 за каждое выявленное нарушение



Рейтинг «Финансы» (формируется бухгалтерией РИК)

№	Критерий	Суть	Примечание
1	Членские взносы	Размер внесенных взносов в рублях	Измеряется в расчете на одного члена партии за период
2	Сроки	Своевременность процедур отчетности	Соответствие – 10. Несоответствие – -0.1 за каждый день просрочки

На наш взгляд, увеличение количества базовых показателей способствует объективности оценки, хотя, безусловно, несет издержки трудозатрат на подсчеты. В нашем рейтинге базовых показателей в разных отделах от двух до восьми.

Второй группой является выполнение **текущих заданий**, которые, как правило, оформляются отдельным письмом РИК. Здесь сохранился оценочный подход, который приведен выше (подход 2014 года), только в баллах от 0 до 10 в зависимости от сроков и качества выполнения.

Вернусь к тому, что каждый отдел формирует рейтинг своим способом: в баллах, в процентах или более сложной сортировкой оценочных значений.

При этом, если два или более местных отделения партии имеют абсолютно идентичные показатели, им в порядковой нумерации рейтинга присваивается одинаковый номер (что справедливо и повышает самооценку).

Также важно показать в рейтинге динамику по занятому месту в сравнении с прошлым месяцем.

Плюсы подхода

- Высокая степень объективности за счет суммирования показателей разных направлений и экспертов.
- Рост ответственности отделов РИК (учет, оценка, коммуникация с МОП).
- Видимый рост измеримых показателей (тренд к 100%).
- Возможность секретаря МО видеть направления партийной работы, которые проседают, и стимулировать членов МПС, ответственных за это направление. Стремление подтянуть вверх работу по всем направлениям.
- Рост исполнительской дисциплины (сроки, качество).
- Возможность РИК по итогам года выходить на оргвыводы в случае отсутствия динамики и на поощрение при сохранении лидерства.

Минусы подхода

- Трудоемкость учета и подведения результатов (решать через включение в план работ отделов, системный подход, использование ИТ-технологий учета и обработки результатов).
- Неизбежные корректировки базовых показателей (решать через рациональное и своевременное доведение корректировки до исполнителей).

Жизнеспособность третьего подхода к рейтингованию покажет время. Сейчас мы добавили новый базовый критерий – процент наполняемости мобилизационной базы.



Валентина Михайлова, исполнительный секретарь Куртамышского МО партии:

– Считаю, что наш МПС взбодрился, когда я им рассказала о рейтинге, не хотят опускать планку, будем, говорят, держать первое место! МГЕР тоже старается!



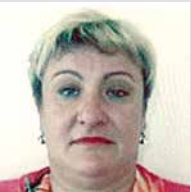
Наталья Севостьянова, исполнительный секретарь Притобольного МО партии:

– Рейтинг – дело хорошее для людей с чувством собственного достоинства! Не хочется быть на последнем месте! Стимулирует. Бодрит. Хотя не все устраивает! Хотелось бы знать заранее конкретные критерии оценки. За что и сколько. Пока не все понятно – имею в виду баллы.



Наталья Конышева, исполнительный секретарь Половинского МО партии:

– Рейтинг меня заставляет переживать и волноваться...



Елена Бородай, исполнительный секретарь Катайского МО партии

– Обсудили рейтинг с секретарем местного отделения и руководителем местной общественной приемной. Сложно объективно оценить показатель «Рассмотрение обращений», так как не всегда получается оперативно решить вопросы, тем более многие относятся не к нашей компетенции. Например, мусорная реформа. А так – нормально!



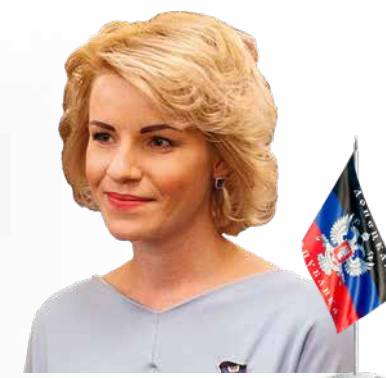
Всегда интересен взгляд со стороны. Послание Президента России к Федеральному Собранию РФ ожидаемо нашло обширный информационный отклик.

Как оценивает Послание-2020 тот, кто публично ставит своей целью воссоединение с Россией? Взгляд народных представителей Донеска и Луганска, где сегодня идет процесс становления и формирования политических принципов, нам интересен.

Поиск контактов в Интернете не составил труда, и мы искренне благодарны всем, кто откликнулся и нашел время ответить на три наших вопроса.

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

ТРИ ВОПРОСА, ТРИ ОТВЕТА



Анастасия Селиванова

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

Думаю, что социальные инициативы Президента России в январском Послании – это революция в социальной политике России. Обозначив высшим приоритетом сбережение и приумножение народа России, Президент предложил реальные механизмы поддержки каждой отдельной семьи.

Помимо материальной поддержки Президент четко определил курс на возрождение и сохранение базовых семейных ценностей, в которых должна происходить социализация молодого поколения России.

С 1 мая 2020 года прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда должны быть равны. И это лишь первый шаг, который подтверждает взятый курс на справедливость.

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

Партия «Единая Россия» – это партия, в основе которой находятся система и баланс, позволяющие одновременно сохранять устойчивость и динамично развиваться, отвечая на вызовы настоящего и будущего. Для меня лично партия «Единая Россия» – это пример выстроенной системной партийной работы, взаимодействий и коммуникаций. Это возможность роста для перспективных и талантливых людей.

Партия «Единая Россия» – это надежный оплот Президента России. Члены партии разделяют стратегическое видение Президента будущего России. Они – его опора в реализации национальных проектов. Они – его «пехота» в поддержке непопулярных, но необходимых решений. Они смело идут к людям, чтобы достучаться до каждого, чтобы пояснить, почему решение было принято и почему нельзя было иначе. На-

блюдая за тем, как обновляется кадровый состав, не приемлющий популизма, мы видим ответственный подход к решению проблем и борьбу за доверие граждан.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ДНР и депутатам «Единой России»?

Интересен опыт участия депутатов «Единой России» в реализации национальных проектов, внедрения их на региональном и местном уровнях. Актуальным будет обсуждение запуска и сопровождения успешных региональных и муниципальных проектов, способов коммуникации и привлечения добровольческих организаций, взаимодействия партии и депутатов в ходе реализации партийных проектов.

Также возможно обсуждение новых форматов работы депутатов с населением с использованием современных технологий (социальные сети, «Телеграм»). Получения обратной связи посредством интернет-приемных.



Елена Шишкина

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

Послание Федеральному Собранию Президента России в 2020 году по своей сути стало важной вехой в реализации запроса общества на более социальное государство. Именно с приходом к власти Владимира Путина наглядно демонстрируется усиление экономических и социальных функций российского государства с постановкой в качестве цели развития повышения уровня и качества жизни граждан. Владимир Путин предложил действенное решение целого комплекса проблем, стоявших на повестке в последние годы. Ключевые инициативы касаются демографии, поддержки семьи, сферы здравоохранения, образования. На первый план вынесено благополучие населения, поднятие социального уровня жизни за счет вне-



У партии есть огромное количество образовательных программ, взять только Высшую партийную школу «Единой России», работа которой направлена на обучение, развитие и повышение квалификации сотрудников партии, членов и сторонников партии, а также граждан, разделяющих основополагающие ценности партии. Не говоря уже о целом наборе различного рода акций и мероприятий, организованных партией и направленных на патриотическое, культурное, гражданское воспитание всех слоев населения всех возрастов.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ДНР и депутатам «Единой России»?

Я считаю, что тем для обсуждений наберется огромное количество. Мы многому хотим научиться у своих старших братьев. Я надеюсь, что мы сможем не только перенимать опыт, но уже и поделиться своим. Ведь мы в условиях непризнанности, экономической и политической блокады многого добились. И все это, конечно же, не без помощи Российской Федерации.

Сегодня мы можем гордиться тем интеграционным процессом, который осуществляется между Донецкой Народной Республикой и Российской Федерацией. Еще в 2016 году первым самым значимым событием для нас стало подписание Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным указа о признании документов, выданных государственными органами республик. С того момента мы еще значительно продвинулись: теперь наши граждане по упрощенной системе получают российские паспорта, высшие учебные заведения успешно проходят российскую аккредитацию.

Важна и работа с молодежью: у нас в Республике реализуется множество социальных программ, направленных на помощь и развитие молодых специалистов. Это и формирование Молодежного парламента Республики, который является кузницей будущих кадров Народного Совета ДНР, и проведение конкурса «Опора ДНР», создание Общественной палаты ДНР. Все эти инициативы способствуют колоссальной поддержке молодежи в Республике. Мы знаем, что в «Единой России» также есть огромное количество всевозможных проектов, направленных на работу с молодежью. Нам очень хотелось бы поделиться своим опытом в данной сфере и перенять для себя новые инициативы, которые реализуются в партии «Единая Россия».

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

Ни для кого не секрет, что партия «Единая Россия» является на сегодняшний день одной из ведущих и значимых партий Российской Федерации. Я считаю, что ее роль в жизни и развитии государства огромна. Может, это прозвучит странно, но когда я ближе познакомилась с деятельностью партии «Единая Россия», у меня первой ассоциацией было, что это большая, дружная семья. Неважно, в каком часовом поясе или в каких проблемах находится однопартиец, — всегда придут на помощь. Причем удивительные отношения выстроены не только внутри партии и с избирателями, но и с конкурентами.

дрения
новых наци-
ональных программ,
финансируемых федераль-
ным бюджетом государства.

Позволю себе заметить, что Российская Федерация заботится не только о своих гражданах, но и русскоязычном населении по всему миру. Жители Донбасса бесконечно благодарны жителям России за гуманитарную помощь, которая помогла нам выжить в 2014 году, за признание наших документов, за тяжелую роль медиатора в нашем конфликте с Украиной, за указ об упрощенном порядке выдачи паспортов жителям Донбасса.



Александр Криеренко

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

Социальные инициативы, озвученные Президентом в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации, показывают, что он прекрасно понимает, какие проблемы испытывает сегодня каждая семья, какие аргументы возникают в ней при спорах о рождении детей, почему большинство семей отказывается от рождения второго ребенка. Мы видим, что все озвученные инициативы как раз направлены на решение этих проблем.

Уверен, что слова Президента о том, что «высший приоритет — сбережение и приумножение народа России», должны найти свое место в правовом поле России в виде конституционных норм и стать основной задачей действующей власти, а также стать положительным примером для всех лидеров стран постсоветского пространства в части того, что есть наибольшая ценность для каждого государства. А ценность — это благо народа. Ценность — это сам народ.

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

Я представляю для себя партию «Единая Россия» в трех аспектах: лицо действующей власти, легитимизатор решений народа и площадка для решения его проблем. «Единая Россия» — это новаторская система единомышленников, которая с 1 декабря 2001 года ежедневно показывает, что способна эффективно решать проблемы своих граждан.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ЛНР и депутатам «Единой России»?

Для всех жителей Донбасса Родина одна — Россия! И безусловно, когда наши граждане смотрели ян-

варское Послание Президента Российской Федерации Владимира Путина, они гордились тем, что сделали правильный выбор в 2014 году. Как представители народа, который считает себя поистине русским, мы, конечно, хотели бы встретиться с депутатами партии «Единая Россия», чтобы обменяться опытом государственного строительства и перенять у них успешный опыт политической деятельности, который сделал Россию сильной. Такая встреча сможет помочь нам в рамках законотворчества, но, что самое главное, в улучшении качества жизни наших граждан.



Олег Акимов

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

В своем Послании к Федеральному Собранию Президент России Владимир Владимирович Путин говорил о проблемах, которые затрагивают многих людей: о доходах, поддержке семей, медицине и образовании. Социальные инициативы Президента России, направленные на решение ключевых задач (снижение уровня бедности, рост доходов населения, преодоление последствий демографического спада), снижали уважение и доверие, дали надежду и уверенность в завтрашнем дне. Мы по-настоящему гордимся успехами братской нам Российской Федерации, тем более что уже многие жители Луганщины имеют гражданство Российской Федерации благодаря указу Президента России Владимира Путина.

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

Партия «Единая Россия» — ведущее политическое движение России, самая многочисленная и широко представленная в органах власти всех уровней партия, она занимает главенствующую позицию во всех значимых преобразованиях в стране. Именно «Единой России» предстоит стать главным проводником социальных инициатив Президента Российской Федера-



ции Владимира Владимировича Путина. Мобильная, активная и открытая для людей, она способна реально решать задачи по повышению качества жизни людей.

Вместе с тем статус ведущей политической партии предполагает и большую ответственность. Мы видим, как иногда чиновники позволяют себе определенные выходки, неприемлемые и недопустимые для руководителей. И партия исключает этих членов партии из своих рядов. Подобные «чистки» говорят об одном: «Единая Россия» слышит каждого, ей важен голос избирателя и мнения людей.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ЛНР и депутатам «Единой России»?

Наш вектор – это интеграция с Российской Федерацией. Донбасс – это сердце России. Нас связывают многолетние исторические, культурные связи. Мы – братские славянские народы. Мы – русские по духу, часть великого Русского мира. Основная часть жителей нашей Республики идентифицирует себя с Россией. Для нас очень важен обмен опытом в сфере законодательных инициатив. Второй аспект – это взаимодействие с депутатами всех уровней и обмен опытом в части работы с обращениями граждан, выстраивания конструктивного диалога с местными жителями на уровне поселка, города, района. И для нас те проекты, по которым работает «Единая Россия», уникальны.



Иван Санаев

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

В своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Владимир Путин отметил несколько очень важных направлений, на которые стоит обратить внимание. Одним из таких направлений стали социальные инициативы. Граждане с пенсиями ниже прожиточного минимума получают надбавку и смогут получать выплату не ниже ПМ в регионе. Пособие по уходу за ребенком-инвалидом увеличивается с 5,5 тыс. рублей до 10 тыс. Президент предложил отказаться от возрастного ценза при поддержке врачей в малых городах и селах. Ранее в программе «Земский доктор» врачам выплачивался 1 млн рублей, а фельдшерам – 500 тыс., но возраст ограничивался 50 годами. Отмена возрастного ценза улучшит ситуацию с медицинскими кадрами в малых городах и селах, что благоприятно скажется на общем уровне здоровья населения.

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

Партия «Единая Россия» – это крупнейшая партия в РФ, более 2 млн единомышленников поддерживают политику Президента и Правительства. Единороссы занимают большинство мест в Государственной думе, а также в управленческом аппарате государства. Это позволяет наладить коммуникацию по всей вертикали власти, что дает возможность быстрого и оперативного выполнения тех или иных задач, поставленных Президентом, Правительством, Государственной думой. Огромный рабочий механизм партии «Единая Россия» – это эффективный орган управления государством, задачами которого в первую очередь является повышение уровня жизни каждого россиянина.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ЛНР и депутатам «Единой России»?

Партия «Единая Россия» вот уже порядка 20 лет является ведущей силой на российской политической арене. Депутаты-единороссы имеют большинство голосов в Государственной думе РФ, ключевые инициативы исходят именно от них. У депутатов от «Единой России» на всех уровнях эффективно налажены коммуникации как и с органами исполнительной власти, так и с жителями. Переняв этот опыт, депутаты Народного Совета ЛНР смогли бы совершенствовать свои навыки коммуникации и совершенствоваться как политики.



Кирилл Макаров

Что вы думаете о социальных инициативах Президента России в январском Послании?

Прежде всего стоит отметить существенно возросшее внимание Президента России к демографическим проблемам, что нашло свое отражение и в Послании. Смогут ли родители достойно воспитать ребенка и обеспечить все условия для его развития? Этот вопрос так или иначе возникает в любой молодой семье, и тезис о продолжении действия программы материнского капитала и увеличении выплат прямо транслирует заинтересованность государства в увеличении количества здорового и обеспеченного населения.

Второе – это реформирование образовательной системы, начиная с дополнительной оплаты в школьных учреждениях классным руководителям. Третье – это предложение по фиксации уровня МРОТ на уровне прожиточного минимума и индексации пенсионных накоплений в Конституции Российской Федерации. Таким образом, частично решается вопрос повышения уровня жизни и усиления защиты наиболее уязвимых слоев населения.

Что такое партия «Единая Россия» для вас? Какой вам видится ее роль в жизни России?

«Единая Россия» – лидирующая партия Российской Федерации. Данная партия формирует экономическую, социальную и политическую повестку Российской Федерации. Каждый человек, причастный к «Единой России», несет большую ответственность за каждое принятое решение и потому не имеет права на ошибку.

Партия является той политической силой, которая занимается выработкой государственной политики и проведением в жизнь решений Президента России. Данная государственная политика, несомненно, создала условия для стабильного функционирования российской государственности. Она способствовала решению сложнейших задач и получила признание от общества.

О чем стоило бы поговорить депутатам Народного Совета ДНР и депутатам «Единой России»?

Я считаю, что тем для обсуждений окажется немало. Ведь все мы занимаемся одним и тем же, очень важным и полезным, делом – стараемся сделать наше государство лучше. Российская Федерация имеет большой опыт строительства правовой системы, как говорится, с нуля. В Российской Федерации есть большое количество нормативных правовых актов, которые функционируют не первый год и позволяют заимствовать самое важное – аналитические данные, которые отображают качество функционирования механизмов, закрепленных в нормах права. В Донецкой Народной Республике активно продолжается процесс государственного строительства, однако многие сферы жизни граждан Республики еще реформируются, некоторые из них имеют пробелы в правовом регулировании.



«Конечно, это очень сложная работа — работа с людьми, каждый день с утра до вечера — сложная судьба на самом деле. Но если уж пришел, надо понимать, что не менее важно чувствовать, понимать людей, сопереживать им, знать их заботы и тревоги... Не должно быть никакого хамства, заносчивости, пренебрежения к людям на любом уровне».

Президент Российской Федерации
В.В. Путин

«Большинство наших однопартийцев — достойные люди. Но из-за отдельных наших представителей, позволяющих себе высокомерие, чванство в заявлениях и поступках, страдает вся партия... Обвинили тебя — подай иск о защите чести и достоинства, нет — партбилет на стол и не надо дискредитировать всю партию».

Секретарь Генерального совета партии,
заместитель председателя Совета
Федерации Федерального Собрания РФ
А.А. Турчак



"ВЕЖЛИВОСТЬ НА БАЗАРЕ НЕ КУПИШЬ..."

КОМИССИЯ ПАРТИИ ПО ЭТИКЕ, ОБЗОР ТЕОРИИ И ПРАКТИК

Этика депутатов в отношении избирателей. Этика как наука

Этика (греч. ἠθικόν, от др.-греч. ἦθος — этос, нрав, обычай) — философская дисциплина, предметами исследования которой являются нравственность и мораль.

В науке под этикой понимают область знания, а под моралью или нравственностью — то, что она изучает. В живом языке это разграничение пока отсутствует.

Выделение этики как особого аспекта философии связано со сделанным софистами (V в. до н. э.) открытием, что установления культуры существенно отличаются от законов природы. В отличие от природной необходимости, которая всюду одна и та же, законы, обычаи, нравы людей разнообразны и изменчивы. Появилась проблема сопоставления различных законов и нравов с целью выяснить, какие из них лучше.

В дальнейшем произошло выделение из общей этики отдельного направления политической, или депутатской, этики. Современные исследования в этой

области испытали сильное влияние теории игр, поскольку концентрируются на проблеме справедливости. Например, большую известность получили работы американского философа Дж. Ролза.

По мнению К.С. Гаджиева, «политическая этика — это нормативная основа политической деятельности, затрагивающая такие основополагающие проблемы, как справедливое социальное устройство общества и государства, взаимные права и обязанности руководителей и граждан, фундаментальные права человека и гражданина, разумное соотношение свободы, равенства и справедливости и т.д.».

Депутатская этика

Правила депутатской этики иногда формируются как конституционно-правовые обычаи. Как пример можно привести Францию, где представители обязаны выступать стоя. В некоторых странах принимают-



ся специальные кодексы этических правил, которыми должны руководствоваться парламентарии.

Под профессиональным поведением депутата понимается его поведение во время исполнения своих полномочий, т.е. в период, когда депутат перестает быть обывателем и принимает на себя обязанности народного избранника.

Каждый депутат должен понимать, что с момента вручения ему депутатского удостоверения он в глазах большого количества людей из обычного гражданина превращается в представителя власти.

При этом каждый депутат в определенной мере является лицом той партии, которая дала ему возможность избраться, и поэтому по внешности и поведению депутата обыватель чаще всего судит о партии.

Нарушения норм парламентской этики, разумеется, не являются уделом только молодых демократий. От них не застрахованы и страны, имеющие давние демократические традиции. Так, разразившиеся в 1990-е гг. скандалы, связанные с этическими нарушениями в Ирландии и Великобритании, привели к радикальному пересмотру правил парламентской этики в этих странах. Конгресс США также прошел через серию скандалов, несмотря на более чем 200-летние демократические традиции и наличие развитой системы этического законодательства и этических правил. Все это заставляет многие страны внимательно относиться к содержанию и механизму реализации этических правил парламентской деятельности, требовать от парламентариев строгого следования нормам и принципам парламентской этики.

Чтобы свести к минимуму злоупотребления среди парламентариев, во многих странах применяется комплекс мер, направленных на создание эффективного этического режима деятельности парламентариев. Он включает в себя набор стандартов, которые направляют поведение депутатов законодательного органа, а также предусматривает механизм практического применения этих стандартов.

В Палате представителей США для конгрессменов, помощников конгрессменов и работников аппарата Палаты принят кодекс поведения из 12 пунктов, согласно которому все они «должны вести себя таким образом, чтобы их поведение повышало доверие к Палате».

В Великобритании Кодекс поведения членов Парламента обязывает их «все время вести себя так, чтобы поддерживать и укреплять репутацию Парламента и доверие общества к нему, и никогда не предпринимать никаких действий, которые могут запятнать честь Палаты общин либо ее членов в целом».

В ЮАР парламентский кодекс поведения предписывает депутатам «соответствовать самым высоким моральным нормам, чтобы их собственная честность и репутация тех институтов, которые они представляют, никогда не могла быть поставлена под сомнение».

Китайская коммунистическая партия создала свод этических правил, который называется «Некоторые положения об обеспечении честности и неподкупности руководящих работников из числа членов КПК в ходе исполнения служебных полномочий», для членов партии 24 февраля 2010 года. Он состоит из 52 пунктов. Вышеуказанный документ требует, чтобы руководящие кадры на всех уровнях должным образом изучили, поняли и добросовестно реализовали требования Положений по всем пунктам, строго занялись самодисциплиной, были честными и неподкупными, требовательными к супругам, детям и их супругам, другим родственникам и ближайшим сотрудникам, решительно положив тем самым конец совершению поступков, которые нарушают Положения. Охранением этих этических норм занимается Центральная комиссия Коммунистической партии Китая по проверке дисциплины, существующая с 1978 года. Обвинения во взяточничестве, подлоге или ином преступлении сначала расследует партия, и лишь затем дело передается в гражданский суд на основании партийного вердикта.

Профессиональное поведение депутата строится на следующих основных принципах:

- **терпимость и уважение к чужому мнению.** Депутат не вправе использовать в общении приказной тон, игнорировать мнение других людей;
- **недопустимость навязывания своей позиции другому лицу,** в том числе в грубой и некорректной форме;
- **добросовестность и ответственность при исполнении депутатских обязанностей.** Депутат обязан

Политическая этика — это нормативная основа политической деятельности, затрагивающая такие основополагающие проблемы, как справедливое социальное устройство общества и государства, взаимные права и обязанности руководителей и граждан, фундаментальные права человека и гражданина, разумное соотношение свободы, равенства и справедливости и т.д.



лично принимать участие в работе представительного органа, вовремя являться на заседания, не пропускать их без уважительной причины, вести работу с населением своего избирательного округа (в том числе путем проведения личного приема граждан), своевременно отвечать на письма и обращения граждан и т.д.;

• **официальный стиль общения на заседаниях.** В каких бы дружеских отношениях ни состоял депутат со своими коллегами, иными лицами, присутствующими на заседании, обращение по имени и на ты в официальной обстановке недопустимо. Как правило, при обращении к официальным лицам используется прилагательное «уважаемый» (уважаемый председатель, уважаемый депутат, уважаемые коллеги и т.д.). Допустимо обращение депутатов друг к другу по имени и отчеству (можно также с приставкой «уважаемый»), но дружеское, фамильное обращение необходимо оставить для кулуаров и курилок;

• **культура речи.** Депутат не вправе употреблять в своей речи грубые, оскорбительные выражения, высказывать необоснованные обвинения в чей-либо адрес, призывать к незаконным действиям, национальной и религиозной розни, использовать заведомо ложную информацию;

• **равное отношение к коллегам.** Депутат не вправе выражать кому-либо из других депутатов свою явную

симпатию или антипатию. Все дружеские предпочтения необходимо отложить до окончания заседания представительного органа, в рамках которого депутаты не являются друзьями или врагами, здесь они просто коллеги, работающие на благо своих избирателей;

• **культура публичных выступлений.** В своих публичных выступлениях депутат обязан не только соблюдать культуру речи, но и воздерживаться от любых непроверенных либо необоснованных высказываний, которые могут нанести ущерб репутации другого лица. При этом также действует запрет на разглашение тайны, ставшей известной депутату в связи с осуществлением им своих полномочий;

• **высокое моральное требование к поведению** как в работе, так и в быту. Недопустимо появление депутата в общественных местах в состоянии, оскорбляющем нравственные чувства других людей, употребление депутатом в повседневном общении ненормативной лексики, оскорбительных сленговых выражений, участие депутатов в драках (за исключением случаев самообороны) и т.д.

Формы контроля за соблюдением правил депутатской этики одинаковы во всех странах:

• **контроль председателя (спикера) палат и органов парламента,** который вправе налагать дисциплинарные наказания за недолжное поведение в парламенте во время заседания палат;





- контроль комиссиями по этике и соответствующее применение средств партийного и дисциплинарного воздействия;
- контроль избирателей.

Этические стандарты партии «Единая Россия»

На XVIII съезде партии в 2018 году в устав был внесен ряд этических норм для членов «Единой России». «Эти нормы не будут работать, если не появится специальный контрольный орган, который будет разбирать резонансные ситуации, касающиеся членов партии», — сказал секретарь Генерального совета партии А.А. Турчак. Комиссии по этике предоставлены особые полномочиями давать свои рекомендации по каждому разбираемому случаю — вплоть до исключения из партии. Задача комиссии при этом — досконально разобраться в каждом конкретном случае.

Эти нормы обязательны для всех — и рядовых партийцев, и высокопоставленных членов партии. Причиной для такой меры стал ряд резонансных инцидентов, когда представители партии допускали некорректные высказывания или совершали недопустимые поступки. Ко всем таким случаям общество относится пристрастно, тем более что все моментально подхватывают СМИ.

В соответствии с п. 5.3 действующей редакции Устава Всероссийской политической партии «Единая Россия» члены партии и ее сторонники обязаны строго соблюдать требования закона, устава партии, общепринятые нормы морали и нравственности, следующие этические нормы.

1. Относиться к людям и их проблемам с уважением и вниманием, помогать им в защите прав, в восстановлении справедливости, в преодолении трудных жизненных ситуаций.
2. Исключить действия и высказывания, которые могут привести к ущемлению прав и свобод человека, отвечать за сказанное слово, не допускать высказываний, унижающих достоинство людей.
3. Быть нетерпимыми к попыткам пересмотра и искажения истории России, поспорию ее традиций, духовных ценностей наших народов, проявлению неуважения к ее тысячелетней культуре и уникальному опыту межнационального единства России.
4. В ответ на публичные обвинения в совершении противоправных или аморальных действий публично защищать свои честь, достоинство и репутацию всеми законными средствами. В случае если обвинения в совершении преступлений или проступков соответствуют действительности и дискредитируют

партию, немедленно подать в отставку со всех партийных должностей.

5. Придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении.

6. Открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции.

7. Выполнять взятые перед людьми обязательства, лично и регулярно отчитываться об исполнении наказов, обещаний, обращений граждан, реализации предвыборных программ.

В апреле 2019 года на официальном сайте партии «Единая Россия» появился специальный раздел «Online-обращение», при помощи которого каждый желающий может обратиться в комиссию партии по этике, также на странице будут публиковаться отчеты о работе комиссии.

«Новый формат приема заявлений значительно упростит взаимодействие с комиссией по этике. Каждый, кто стал свидетелем недостойного, по его мнению, поведения члена или сторонника партии, может заполнить несколько простых граф, которые позволят сформировать обращение», — рассказал ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Е.В. Ревенко.

Олег Бундин

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ГЕРМАНИИ

Одним из признаков органа управления по законодательству ФРГ является наличие чиновничества, которое служит составной частью государственного механизма.

Чиновничество наделяется широкими административными полномочиями, государственными или публично-правовыми функциями и поэтому несет повышенную моральную ответственность за свои действия.

При поступлении на государственную службу претендент обязан присягнуть государству и обществу; тот, кто отказывается это сделать, подлежит увольнению.

Присяга содержит следующий текст: «Клянусь соблюдать Основной закон Федеративной Республики Германии и все законы, действующие в Федеративной Республике, и добросовестно выполнять свои служебные обязанности, как мне поможет Бог».

Важное значение для организации и функционирования государственной службы Германии имеет ст. 33 Основного закона ФРГ, в которой говорится о существовании на государственной службе лиц, связанных «узами публично-правовых отношений службы и верности». Им в отличие от обычных служащих поручается «осуществление властных полномочий».

Часть 2 ст. 33 Конституции ФРГ устанавливает равный доступ граждан во все государственные органы. Она предусматривает, что «каждый немец имеет равный доступ ко всякой государственной должности в соответствии со своими склонностями, способностями и профессиональной квалификацией». Таким образом, претендент хотя и не имеет субъективного права на назначение на должность в системе государственной службы, однако имеет право на справедливую и компетентную оценку его способностей для занятия соответствующей вакантной должности.

В ч. 3 ст. 33 Основного закона ФРГ установлен принцип равенства на государственной службе. Никто не может быть ущемлен в своих правах из-за религиозного вероисповедания или мировоззрения.

Согласно Федеральному закону о чиновниках, «чиновник служит не отдельной партии, а всему народу». Он обязан исполнять свои обязанности «справедливо и беспристрастно», руководствуясь интересами общественного благополучия. Во всех своих действиях он должен проявлять приверженность основам свободного демократического строя, выступать в его защиту, «соблюдать умеренность в политической деятельности». В отношении чиновника в ФРГ не устанавливаются требования о деполитизации или департизации. На практике большая часть государственных служащих ФРГ придерживается определенных политических взглядов, а около 40% чиновников являются членами политических партий. Более того, политические партии стремятся ввести в государственный аппарат возможно большее коли-

чество своих сторонников. При смене правительства обычно меняется до 20% руководящего персонала министерств и ведомств. Чиновники, избранные в бундестаг, обязаны уйти в долгосрочный отпуск с правом возвращения на прежнюю или равную должность после окончания срока депутатских полномочий.

Государственные служащие не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в деятельности правления, наблюдательного совета или в ином органе общества, товарищества или предприятия любой другой правовой формы.

Если по прекращении служебных правоотношений госслужащий занимается работой, которая связана с его служебной деятельностью (в последние пять лет перед окончанием службы), он должен заявить об этом по месту последней службы. Его трудовая деятельность подлежит запрету, если есть опасения, что она наносит ущерб служебным интересам. Запрет выносится последней высшей служебной инстанцией госслужащего и теряет силу по истечении пяти лет с момента окончания служебных правоотношений.

Выделяя чиновников как категорию людей, наделенную особыми обязанностями и правами, законодательство ФРГ предусматривает уголовную ответственность за преступления, которые могут быть ими совершены при исполнении должностных функций. Чиновники несут повышенную ответственность за шпионаж, разглашение служебной тайны, взяточничество, преступное использование служебного положения и подлежат дисциплинарной ответственности за проступки, совершенные на службе и вне ее.

Повышенные требования и ограничения, связанные с государственной службой, компенсируются в Германии соответствующим государственным жалованьем и другими выплатами, гарантиями, обеспечивающими стабильность рабочего места и продвижение по службе, а также достойный уровень жизни.





ПРИНЦИПЫ ЛОРДА НОЛАНА

Лорд Майкл Патрик Нолан возглавлял Комитет по стандартам поведения в Общественной и государственной жизни с 1994 года по 1997-й. Комитет был создан в конце 1994 года правительством Джона Мейджора после дела о взятках в Палате общин. Его первый отчет в 1995 году заложил основы депутатской этики, рекомендовав полное раскрытие личных интересов членов Парламента.

Принципы, сформулированные в первом отчете, с тех пор вошли в общественную жизнь в Великобритании и часто упоминаются как Принципы Нолана.

Семь принципов общественной жизни, включенных в Министерский кодекс

Самоотверженность — представители должны действовать исключительно с точки зрения общественного интереса. Они не должны делать так, чтобы получить финансовую или другую выгоду для себя, их семьи или их друзей.

Целостность — представители не должны занимать место ни под какими финансовыми или иными обязательствами перед другими людьми или организациями, которые могли бы стремиться влиять на них в исполнении их официальных обязанностей.

Объективность — в выполнении служения обществу, включая обнародование назначений, заключение контрактов или рекомендацию людей для получения вознаграждений и преимуществ, представители должны делать выбор по заслугам.

Ответственность — представители ответственны за свои решения и действия перед общественностью и могут подвергаться любому расследованию касательно их деятельности.

Открытость — представители должны быть максимально открыты при информировании о всех решениях и мерах, которые они принимают. Они должны привести причины для своих решений и ограничивать информацию только тогда, когда этого требуют интересы общества.

Честность — у представителей есть обязанность открыто заявлять о любых частных интересах, касающихся их общественных обязанностей, и предпринять шаги, чтобы решить любые возникающие конфликты в интересах общества.

Лидерство — представители должны продвигать и поддерживать эти принципы своим личным примером.

СЕНАТ США

• Сенаторы обязаны отдавать предпочтение своим парламентским обязанностям и функциям перед любыми другими обязанностями или деятельностью.

• Ожидается, что сенаторы организуют свои личные дела таким образом, чтобы можно было предотвратить возникновение предсказуемого реального конфликта интересов или возникновение такого конфликта, а в случае возникновения такого конфликта — разрешить его таким образом, чтобы защитить общественные интересы.

• Сенаторы обязаны соблюдать самые высокие стандарты достоинства, присущие должности сенатора.

• Сенаторы должны воздерживаться от всех действий, которые могут негативно отразиться на положении сенатора или института Сената.

• Сенаторы должны выполнять свои парламентские обязанности и функции с достоинством, честью и порядочностью.

• Сенаторы не могут действовать каким-либо образом для продвижения своих личных интересов или интересов членов своей семьи или ненадлежащим образом продвигать личные интересы другого лица или организации при выполнении парламентских обязанностей и функций.

• Сенаторы не могут использовать свое положение, чтобы влиять на решение другого лица с целью продвижения своих личных интересов или интересов членов своей семьи или ненадлежащим образом продвигать личные интересы другого лица или организации.

• Сенаторы не могут использовать информацию, которая, как правило, недоступна для общественности, в дополнение к их личным интересам или интересам членов их семей либо для ненадлежащего продвижения личных интересов другого лица или организации.

• Сенаторы обязаны делать заявления в устной или письменной форме, если у них есть разумные основания полагать, что у них или у членов их семей есть личный интерес, на который может повлиять вопрос, рассматриваемый Сенатом или комитетом Сената, в котором

они находятся. Они не могут участвовать в дебатах по этому вопросу, и им не разрешается голосовать, хотя они могут воздержаться. В случае комитетов сенаторы также должны выйти из процедуры. Что касается сенаторов, которые только участвуют в работе комитета, но не являются официальными членами, они также должны воздерживаться от участия в дебатах по любому вопросу, в отношении которого у них есть разумные основания полагать, что они имеют частный интерес, и они также должны отказаться от участия в соответствующем процессе.

• Сенаторы и члены их семьи не могут принимать какие-либо подарки или другие льготы, которые могут обоснованно считаться относящимися к их положению, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом. Подарки, льготы и спонсорские поездки, которые являются приемлемыми в соответствии с Кодексом, должны быть заявлены сотруднику по этике Сената, если их стоимость превышает 500 долларов, и они должны быть публично объявлены.

• Сенаторы не могут быть участниками или иметь интересы в корпорациях или партнерствах, являющихся сторонами договоров с Правительством, в соответствии с которыми они получают пособие, если только это специально не санкционировано специалистом по этике Сената.

• Сенаторы должны ежегодно подавать конфиденциальное заявление о раскрытии информации сотруднику по вопросам этики Сената, в котором раскрываются их личные интересы, и те интересы, которые должны быть публично раскрыты в соответствии с Кодексом, затем публикуются через веб-сайт офиса, а также в бумажном формате.

• Сенаторы должны ежегодно подавать заявление о соответствии, подтверждая, что они читали Кодекс в течение последних 30 дней и что, насколько им известно, их поведение соответствует Кодексу на день подачи заявления.

• Сенаторы должны сообщать специалисту по этике о любых существенных изменениях информации в своих конфиденциальных заявлениях о раскрытии в течение установленного времени.

• Сенаторы должны сотрудничать с сотрудником по этике Сената в отношении любого предварительного рассмотрения и любого расследования и соблюдать их конфиденциальность.

КОНГРЕСС США

Членам Конгресса запрещено:

• Неспособность сообщить о вкладе в предвыборную кампанию и ложные заявления Комитету в связи с расследованием иностранного влияния;

• Взятничество или принятие незаконных чаевых;

• Сговор с целью нарушения федерального закона о взяточничестве, принятие чаевых, создание препятствий для правосудия, сговор с целью обмана Соединенных Штатов, подача ложных федеральных налоговых деклараций и вымогательство;

• Раздувать зарплату сотрудников Конгресса;

• Принятие подарков от лиц, заинтересованных в законодательстве в нарушение правила о подарках;

• Вступление в сексуальные отношения с сотрудниками;

• Вступление в сексуальные отношения с добровольцами Корпуса мира;

• Написание вводящего в заблуждение меморандума, который мог повлиять на испытательный срок личного сотрудника, и организация неправомерного административного аннулирования парковочных талонов;

• Использование в личных целях средств избирательной кампании;

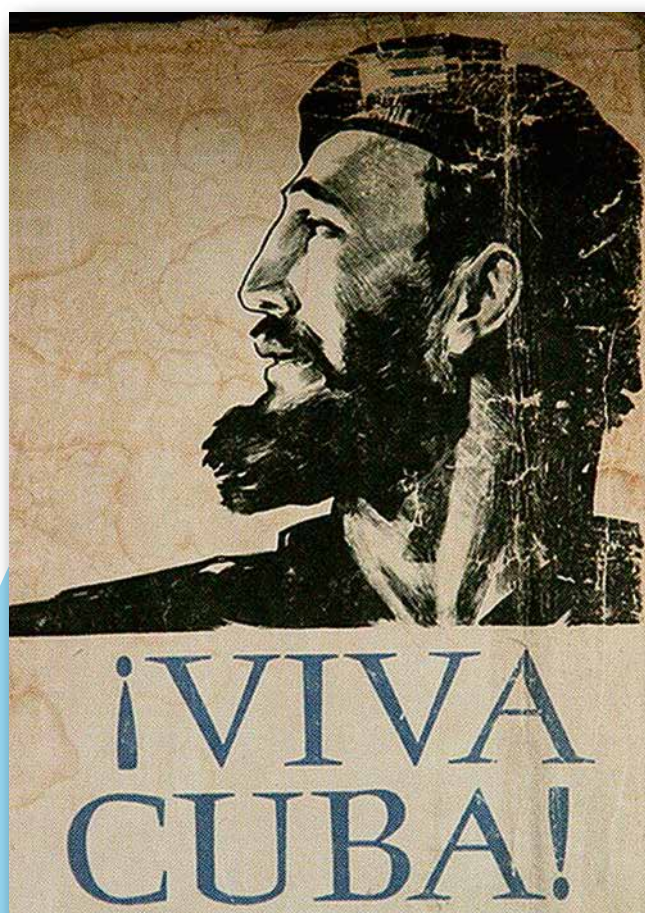
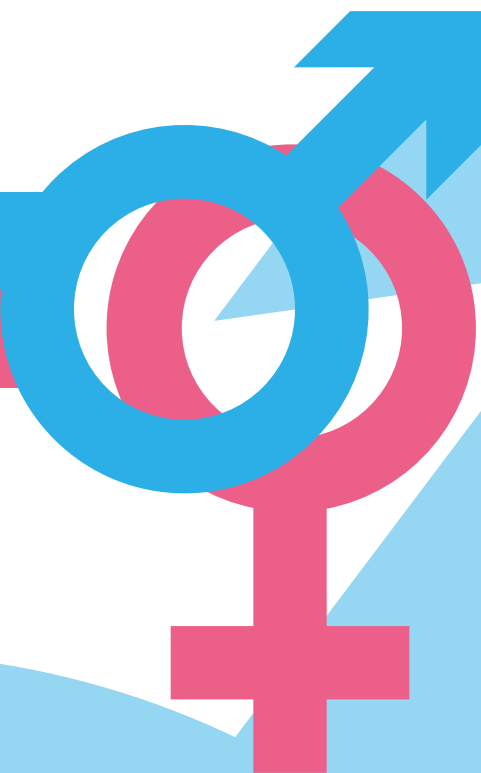
• Нарушения правил получения подарков, агитация в официальном офисе Конгресса сотрудниками Конгресса в официальное время и отсутствие надлежащего учета для проверки законности расходов средств на кампанию;

• Делать заявления, которые ставят под сомнение репутацию Палаты, не в полной мере сотрудничая с расследованием фактов, предпринимаемым Председателем и членом Комитета по этическим стандартам, угрожая принять ответные меры против такого же члена из-за голосования члена за конкретный законопроект и предлагая политическую поддержку родственнику члена в обмен на голосование члена в пользу конкретного законопроекта.





ЭКСПЛУАТАЦИЯ МУЖСКИХ И ЖЕНСКИХ ОБРАЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ АГИТАЦИИ



«Да здравствует Куба!»
Уличный плакат.



Мануэль Вальс, Социалистическая партия.
Выборы президента Франции.



Перед выборами в Свердловский молодежный парламент активисты молодежного крыла «Справедливой России» провели провокационную фотосессию: парни и девушки снялись полубогаженными для агитационных плакатов.



«Корейский народ не сломить». Северо-корейский плакат времен войны 1950-1953 гг.



Людвиг Хольвайн для Германской имперской железной дороги.

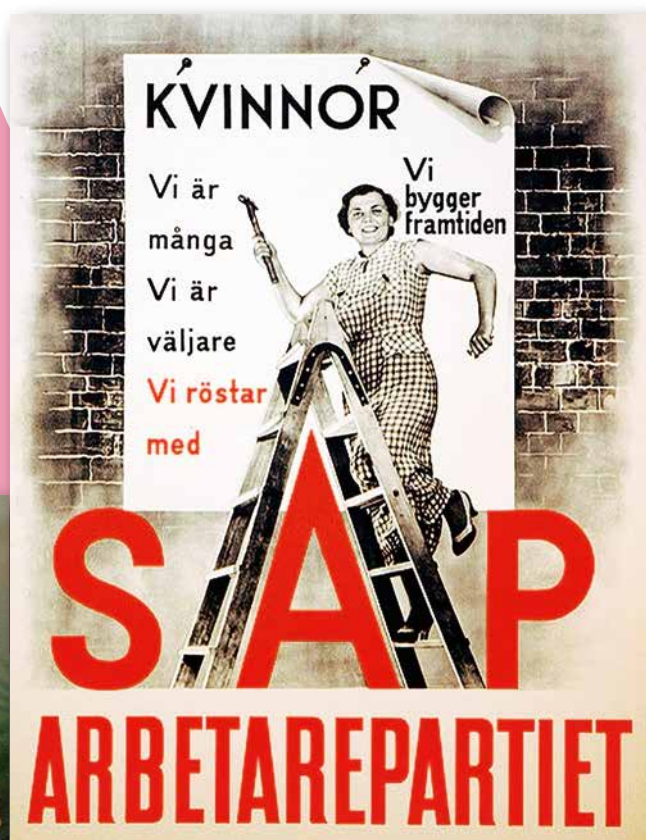


Выборы депутатов Государственной думы РФ, 2016.





Купальники находятся в свободной продаже.



«Женщины. Нас много. Мы избиратели. Мы строим будущее. Мы голосуем за Социал-демократическую рабочую партию». 1936.

Политическая активистка из Миссури:
«Сделаем Америку снова великой!»

«На каждом предприятии производственная женская бригада». Агитационный плакат Германского трудового фронта, 1933.



«Убьем ублюдка Чэнь Цзайдао, принеся жертву душам наших храбрых мучеников», КНР, 1972.



Перед выборами в Свердловский молодежный парламент активисты молодежного крыла «Справедливой России» провели провокационную фотосессию: парни и девушки снялись полуобнаженными для агитационных плакатов



Норман Роквелл, «Клепальщица Роузи», 1943. Роузи – икона американского феминизма, символ женщин, освоивших рабочие специальности во время Второй мировой войны, чтобы заменить ушедших на фронт друзей и мужей.

ВЫБОРЫ

Айзек Азимов

Айзек Азимов, величайший писатель-фантаст, родился в 1923 году в селе Петровици под Смоленском. Спустя 3 года семья переехала в Нью-Йорк.

Его перу принадлежат около 500 произведений и 3 знаменитых закона робототехники.

(печатается в сокращении)

Из всей семьи только десятилетняя Линда, казалось, была рада, что наконец наступило утро. Норман Маллер слышал ее беготню сквозь дурман тяжелой дремы.

— Папочка, ты бы посмотрел, сколько кругом полицейских! И полицейских машин!

Маллер, тупо мигая, приподнялся на локте. За окном едва брезжил серый рассвет, и так же серо и уныло было у Маллера на душе.

Наступил знаменательный день.

День выборов!

Поначалу этот год был таким же, как все предыдущие. Во всяком случае, не хуже любого другого года, на который приходились выборы президента.

Политические деятели разглагольствовали о сувер-р-ренных избирателях и мощном электр-р-ронном мозге, который им служит. Газеты не скупилась на туманные намеки относительно исхода выборов. Комментаторы и обозреватели состязались, давая противоречивые оценки.

Но за месяц до выборов жена Маллера Сара сказала:

— Кэнтуэлл Джонсон говорит, что на этот раз будет Индиана. Только подумать, наш штат!

Мэтью Хортенвейлер, посмотрев на дочь с кислой миной, проворчал:

— Этим типам платят за вранье. Нечего их слушать.
— Но ведь уже четверо называют Индиану, папа, — кротко ответила Сара.

Линда, чье острое личико поворачивалось от одного собеседника к другому, спросила тоненьким голоском:

— В этом году ты будешь выбирать, папочка?

Норман ласково улыбнулся.

— Вряд ли, детка.

Но Сара вела тихую жизнь, пробуждающую мечтательность:

— А ведь это было бы замечательно!

Норман Маллер носил элегантные светлые усики; тронутые сединой, они подчеркивали заурядность его лица. Лоб изрезали морщины, порожденные неуверенностью. Его душе старательного приказчика была чужда мысль, что он рожден великим. У него были жена, работа и дочка, и, кроме редких минут возбуждения или уныния, он был склонен считать, что его жизнь сложилась вполне удачно.

Поэтому его встревожила идея, которой загорелась Сара.

— Милая моя, — сказал он, — у нас в стране живет двести миллионов человек. При таких шансах стоит ли тратить время на пустые выдумки?

К двадцатому октября волнение Сары достигло предела. За кофе она объявила, что мисс Шульц — а ее сестра служит секретарем у одного члена Ассамблеи — сказала, что «Индиана — дело верное».

— Она говорит, президент Виллерс даже собирается выступить в Индианополисе с речью.

Мэтью Хортенвейлер, хронически недовольный Вашингтоном, в сердцах провел рукой по жидким седым волосам:

— Я ведь помню, как устанавливали Мультивак. Он положит конец борьбе партий, говорили тогда. Предвыборные кампании больше не будут пожирать деньги избирателей. Ни одно ухмыляющееся ничтожество не пролезет больше в конгресс или в Белый дом, так как с политиче-

ским давлением и рекламной шумихой будет покончено. А что получилось? Шумихи еще больше, только действуют вслепую. Долой всю эту чепуху! Было время, когда я входил в кабину, брался за рычаг и голосовал. Я говорил: этот кандидат мне по душе и я голосую за него. Вот как нужно!

Линда спросила с восторгом:

— Ты голосовал, дедушка?

Сара поспешила прекратить диалог, из которого могла родиться нелепая сплетня:

— Ты не поняла, Линда. Когда дедушка был маленьким, все голосовали и твой дедушка тоже, только это было не настоящее голосование.

Мэтью взревел:

— Вовсе я был не маленький! Мне исполнилось двадцать два года, и я голосовал по-настоящему. Может, мой голос не очень много значил, но был не хуже прочих. И никакие Мультиваки не...

Тут вмешался Норман:

— Линда, пора спать.

Он поцеловал ее нежно, по всем правилам антисептики, и девочка неохотно ушла.

— Дедушка, — позвала Линда.

Она стояла, упрямо опустив голову и заложив руки за спину, и ждала, пока из-за газеты не показались косматые брови и глаза в сетке тонких морщин.

— Ну?

— Дедушка, ты правда голосовал? — спросила она.

— По-твоему, я вру?

— Н-нет, но мама говорит, тогда все голосовали.

А как же это?

Мэтью мрачно посмотрел на внучку, поднял ее, посадил к себе на колени и заговорил несколько тише, чем обычно:

— Понимаешь, Линда, раньше все голосовали. Скажем, хотели мы решить, кто будет президентом Соединенных Штатов. Демократы и республиканцы выдвигали кандидатов, и каждый человек говорил, кого он хочет выбрать. За кого подали больше голосов, тот и считался избранным.

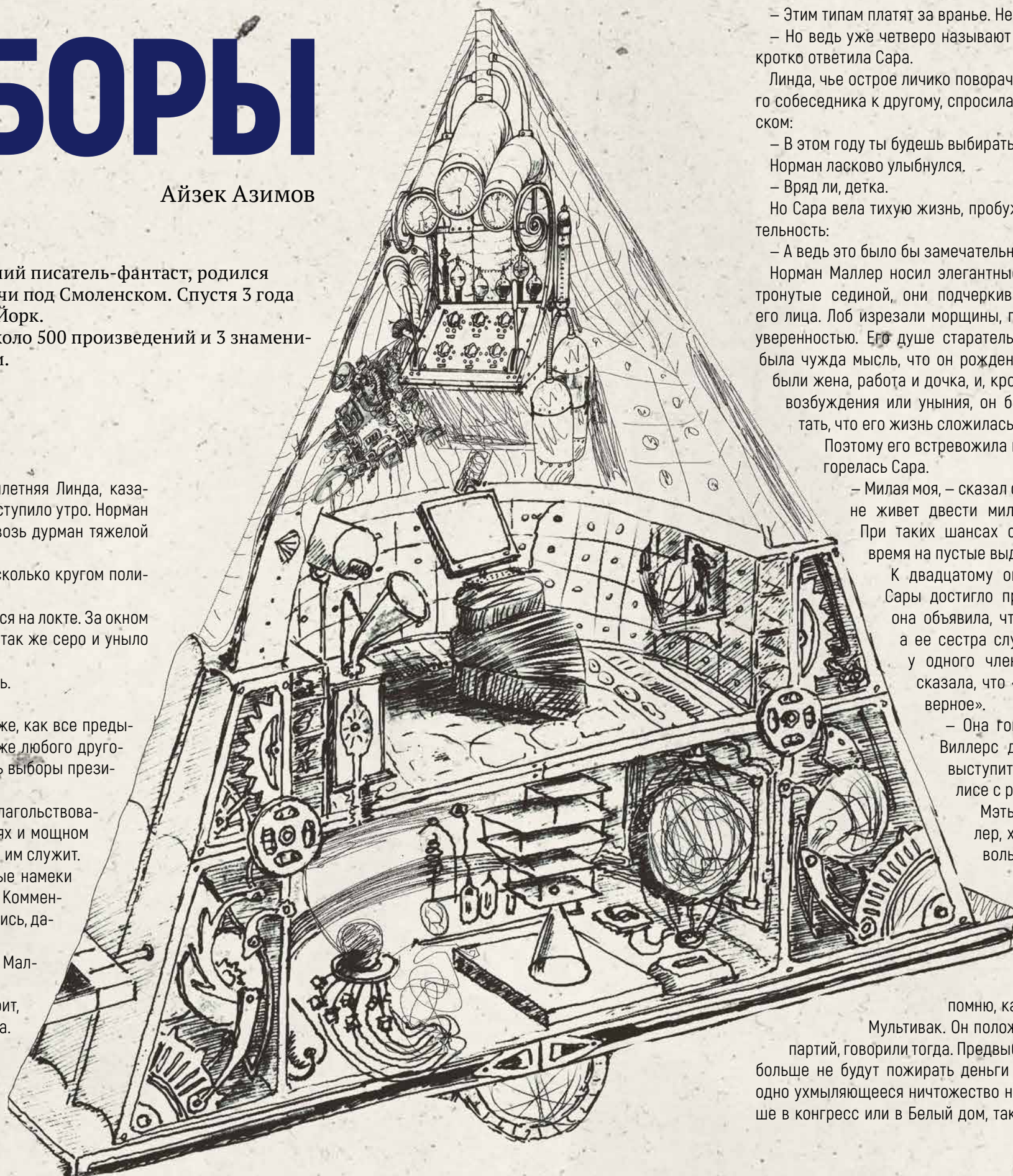
— А откуда все знали, за кого голосовать? Им Мультивак говорил?

Мэтью свирепо сдвинул брови.

— Они решали это сами!

Он опять понизил голос:

— Понимаешь, порою нужна была целая ночь, чтобы подсчитать голоса, а люди не хотели ждать. И изобрели специальные машины — они смотрели на несколько бюллетеней и сравнивали их с бюллетенями из тех же мест за прошлые годы. Так машина могла подсчитать, какой будет общий итог. Машины становились все больше и могли определить, кого выбе-





рут, по все меньшему числу голосов. А потом построили Мультивак, который способен абсолютно все решить по одному голосу.

Линда улыбнулась, потому что это ей было понятно:

– Вот и хорошо.

Мэтью нахмурился и возразил:

– Я не желаю, чтобы какая-то машина мне говорила, за кого я должен голосовать, потому что какой-то зубоскал в Милуоки высказался против повышения тарифов. Может, я хочу проголосовать не за того, за кого надо, коли мне так нравится, может, я вообще не хочу голосовать. Может...

Но Линда уже сползла с его колен и побежала к двери.

На пороге она столкнулась с матерью. Сара, сняв шляпу и приглаживая рукой волосы, обратилась к Мэтью:

– Я была у Агаты. Джо, муж Агаты, – полицейский, и он говорит, что вчера вечером в Блумингтон прикатил целый грузовик с агентами секретной службы.

– Это не за мной.

– Как ты не понимаешь, отец! Агенты секретной службы, а выборы совсем на носу. В Блумингтон!

– Может, кто-нибудь ограбил банк.

– Отец, с тобой бесполезно разговаривать.

И она сердито вышла из комнаты.

На следующий вечер, первого ноября, Сара торжественно заявила:

– Все считают, что избирателем будет кто-то из местных. «Блумингтон ньюс» почти прямо сообщили об этом.

Норман поежился. Если Мультивак обрушит свою молнию на Блумингтон, это означает несметные толпы репортеров, туристов, всякую непривычную суету. Его пугал нарастающий гул политических событий. Он заметил:

– Все это пока только слухи.

– А ты подожди немножко.

Ждать пришлось недолго. Раздался настойчивый звонок, и, когда Норман открыл дверь со словами: «Что вам угодно?», высокий человек спросил:

– Вы Норман Маллер?

По тому, как себя держал незнакомец, можно было легко догадаться, что он лицо, облеченное властью, а цель его прихода вдруг стала очевидной, неизбежной. Незнакомец предъявил удостоверение и произнес ритуальные слова:

– Мистер Норман Маллер, от имени президента Соединенных Штатов я уполномочен сообщить вам, что на вас пал выбор представлять американских избирателей.

Норман Маллер с трудом сумел добраться до стула. Так он и сидел – бледный как полотно, еле сознавая,



что происходит, а Сара поила его водой, в смятении растирала руки и бормотала сквозь стиснутые зубы:

– Не заболейте, Норман. Только не заболейте. А то найдут кого-нибудь еще.

Когда к Норману вернулся дар речи, он прошептал:

– Прощу прощения, сэр.

Агент секретной службы уже снял пальто и неприступно расположился на диване.

– Ничего, – сказал он. – Я видел всякого рода реакции. Но только не ту, которую показывают по видео, когда человек самоотверженно, с энтузиазмом восклицает: «Служить своей родине – великая честь!» – или что-то в таком же духе.

Агент добродушно засмеялся. Сара вторила ему, но в ее смехе слышались истерически-визгливые нотки.

Агент продолжал:

– Меня зовут Фил Хэндли. До дня выборов мистера Маллеру нельзя будет выходить из дому. Вам придется сообщить в магазин, миссис Маллер, что он заболел.

Сара энергично закивала.

– Выходите из дому только в случае необходимости, и за вами будут следить.

– Следить?

– Никто этого не заметит. Ваша дочь...

– Она уже легла, – поспешно вставила Сара.

– Прекрасно. Ей нужно будет сказать, что я ваш родственник и приехал погостить. А вашему отцу не следует выходить в любом случае.

– Похоже, вы знаете про нас все, – еле слышно сказал Норман.

– Немало, – согласился Хэндли. – И вот что, мистер Маллер... Не волнуйтесь и постарайтесь себя убедить, что ничего особенного не случилось, чтобы вы предстали перед Мультиваком в нормальном душевном состоянии.

Норман вдруг яростно замотал головой:

– Но я не хочу брать на себя такую ответственность. Почему непременно я?

– Давайте во всем разберемся, – сказал Хэндли. – Мультивак обрабатывает миллиарды факторов. Один фактор, однако, неизвестен. Это умонастроение личности. Все американцы подвергаются воздействию слов и поступков других американцев. Мультивак может оценить настроение любого американца. И это дает возможность проанализировать настроение всех граждан страны. В зависимости от событий года одни американцы больше подходят для этой цели, другие – меньше. Мультивак выбрал вас как самого типичного представителя страны для этого года. Не как самого умного, сильного или удачливого, а просто как самого типичного. А выводы Мультивака сомнению не подлежат, не так ли?

– А разве он не может ошибиться? – спросил Норман.

Сара прервала мужа:

– Не слушайте его, сэр. Он просто нервничает. Вообще-то, он человек начитанный и всегда следит за политикой.

– Может. Я буду с вами откровенным. В 1993 году избиратель скончался от удара за два часа до того, как его должны были предупредить о назначении. Мультивак этого не предсказал – не мог предсказать. Поэтому всегда наготове запасные кандидатуры. Но вряд ли на этот раз они нам понадобятся. Вы вполне здоровы, мистер Маллер, и прошли тщательную заочную проверку. Вы подходите.

Когда они остались наедине в спальне, Норман прошептал в отчаянии:

– Я боюсь, Сара. Боюсь всего этого.

– Господи, почему? Неужели так страшно ответить на один-два вопроса?

– Мне не по силам.

– Тебя выбрал Мультивак. Вся ответственность лежит на Мультиваке. Это знает каждый.

Норман сел в кровати, охваченный приступом гнева и тоски:

– Никто...

– Тише, – злобно прошипела Сара. – Тебя на другом конце города слышно.

– ...Ничего знать не хочет, – Норман сразу понизил голос до шепота. – О правительстве Риджли разве кто-нибудь скажет, что он победил потому, что обещал золотые горы и плел расистский вздор? Нет! Они говорят: «Выбор сволочи Маккомбера», словно только Хамфри Маккомбер приложил к этому руку, а он-то отвечал на вопросы Мультивака и больше ничего. Я и сам так говорил, а вот теперь понимаю, что бедняга был простым фермером и не просил назначать его избирателем.

Саре это надоело.

– Послушай меня, – прошептала она в холодной ярости. – Ты не имеешь права думать только о себе. Ты сам знаешь, что такое избиратель года. Реклама, и слава, и, может быть, куча денег...

– А потом опять становишься к прилавку.

– Никаких прилавков, если будешь все делать по-умному, а уж это я беру на себя! Если ты правильно разыграешь свои карты, то Универсальным магазинам Кеннелла придется сделать тебя управляющим филиала.

– Избирателя, Сара, назначают вовсе не для этого.

– А тебя – как раз для этого. Если ты не желаешь думать о себе или обо мне, то о Линде ты подумать обязан.

Норман застонал.

– Обязан или нет? – грозно спросила Сара.

– Да, милочка, – прошептал Норман.

Третьего ноября последовало официальное сообщение, и теперь Норман уже не мог бы отказаться, даже если бы у него хватило на это мужества.





Они были полностью изолированы от внешнего мира. Агенты секретной службы преграждали всякий доступ в дом.

Сначала беспрерывно звонил телефон, но на все звонки с чарующе-виноватой улыбкой Филип Хэндли отвечал сам. В конце концов станция попросту переключила телефон на полицейский участок.

Норман полагал, что так его спасают не только от захлебывающихся от поздравлений (и зависти) друзей, но и от бессовестных приставаний коммивояжеров, чующих прибыль, от расчетливой вкрадчивости политиканов со всей страны... А может, и от полумных фанатиков, готовых разделаться с ним.

И вот наконец настало утро четвертого ноября 2008 года.

Завтракать сели рано. Норман выпил две чашки кофе, вытер губы салфеткой, встал и произнес каким-то страдальческим голосом:

— Я готов.

Бронированный автомобиль неся по пустынным улицам. Когда машина остановилась, Хэндли помог Маллеру выйти. В подземном коридоре вдоль стен шеренги солдат замерли по стойке смирно.

Маллера проводили в ярко освещенную комнату, где его встретили три человека в белых халатах.

Норман сказал резко:

— Но ведь это же больница!

— Неважно, — ответил Хэндли. — Просто в больнице есть все необходимое оборудование.

Хэндли козырнул и вышел из комнаты.

Один из трех людей в белых халатах проговорил:

— Я Джон Полсон, старший вычислитель. Это Самсон Левин и Питер Дорогобуж, мои помощники.

Норман тупо пожал всем руки. Лицо Полсона с расплывчатыми чертами, казалось, привыкло вечно улыбаться. Он носил очки в старомодной пластиковой оправе и накладку, плохо маскировавшую плешь.

Полсон сказал:

— Мистер Маллер, вы можете пробыть здесь с нами хоть целый день, чтобы привыкнуть к обстановке и избавиться от ощущения, будто в этом есть что-то необычное, какая-то клиническая сторона, если можно так выразиться.

— Я предпочел бы, чтобы это кончилось поскорее, — сказал Норман.

— Я вас понимаю. Нужно, чтобы вы ясно представляли себе, что происходит. Прежде всего, Мультивак находится не здесь.

— Не здесь? — все это время, как он ни был подавлен, Норман тайл надежду увидеть Мультивак. По слухам, тот достигал полумили в длину и был в три этажа высотой.

Полсон улыбнулся.

— Видите ли, он помещается под землей и мало кому известно, где именно, ведь Мультивак — наше величайшее богатство. Поверьте мне, выборы не единственное, для чего используют Мультивак. Однако мы соединены с Мультиваком прямой связью.

Норман огляделся. Кругом стояли непонятные машины.

— А теперь разрешите объяснить вам процедуру, мистер Маллер. Мультивак уже получил почти всю информацию, которая ему требуется для определения кандидатов в органы власти всей страны, отдельных штатов и местные. Ему нужно только свериться с не поддающимся выведению умонастроением личности, и вот тут-то ему и нужны вы. Мы не в состоянии сказать, какие он задаст вопросы. Он, скажем, спросит вас, как, на ваш взгляд, поставлена очистка улиц вашего города и как вы относитесь к централизованным мусоросжигателям. А может быть, спросит, лечитесь ли вы у своего постоянного врача или пользуетесь услугами Национальной медицинской компании.

— Да, сэр.

— И еще. Аппаратура будет автоматически записывать ваше давление, работу сердца, проводимость кожи, биотоки мозга. Все это совершенно безболезненно.

Помощники уже хлопотали около мягко поблескивающего агрегата.

— Это чтобы проверить, говорю ли я правду?

— Вовсе нет. Речь идет только об эмоциональном напряжении. Если машина спросит о школе, где учится ваша дочь, вы, возможно, ответите: «По-моему, классы в ней переполнены». Это только слова. По тому, как работает ваш мозг, сердце, железы внутренней секреции и потовые железы, Мультивак точно определит, насколько вас волнует вопрос. Он поймет, что вы испытываете, лучше, чем вы сами.

Полсон дал знак своим помощникам начинать.

Мучительная процедура длилась три часа и прерывалась всего на несколько минут, чтобы Норман мог выпить кофе и, к величайшему его смущению, воспользоваться горшком. Все это время он был прикован к машинам. Под конец он смертельно устал.

От вопросов была полная каша в голове.

Почему-то Норман думал, что Мультивак будет говорить загробным, нечеловеческим голосом, звучным и рокочущим. Действительность оказалась до обидного неромантической. Вопросы поступали на полках металлической фольги, испещренных множеством проколов. Вторая машина превращала проколы в слова, и Полсон читал их Норману.

Ответы Нормана передавались Мультиваку.

Единственный вопрос, запомнившийся Норману, был словно выхвачен из болтовни двух кумушек и совсем не вязался с торжественностью момента: «Что вы думаете о ценах на яйца?»

И вот все позади, с его тела осторожно сняли многочисленные электроды.

Норман встал, судорожно вздохнул и спросил:

— Я свободен?

— Не совсем, — Полсон спешил к нему с ободряющей улыбкой. — Мы бы просили вас задержаться еще на часок.

— Зачем? — встревожился Норман.

— Приблизительно такой срок нужен Мультиваку, чтобы увязать полученные новые данные с миллиардами уже имеющихся у него сведений. И может стать, что какое-нибудь назначение окажется неувязанным, скажем, санитарного инспектора в городе Фениксе или же муниципального советника в Уилксборо. В таком случае Мультивак будет вынужден задать вам еще несколько вопросов.

— Нет. Я ни за что больше не соглашусь.

— Ваши желания тут ничего не решают. Вы обязаны. Его провели в маленькую комнату. Он сел в кресло, обтянутое пластиком, и закрыл глаза.

Постепенно дыхание стало не таким прерывистым, и дрожь в пальцах уже не мешала сжимать руки.

Может, вопросов больше и не будет. Может, все кончилось.

Дальше его ждут факельные шествия и выступления на всевозможных приемах и собраниях. Избиратель этого года!

Он, Норман Маллер, обыкновенный продавец из маленького универсама в Блумингтоне, штат Индиана, не рожденный великим, не добившийся величия соб-

ственными заслугами, попал в необычайное положение: его вынудили стать великим.

Историки будут торжественно упоминать Выборы Маллера в 2008 году. Ведь эти выборы будут называться именно так — Выборы Маллера.

Слава, повышение в должности, сверкающий денежный поток — все то, что было так важно для Сары, почти не занимало его. Конечно, он не собирается отказываться от приятных благ. Но в эту минуту его занимало другое.

В нем вдруг проснулся патриотизм. Что ни говори, а он представляет здесь всех избирателей страны. Их чаяния собраны в нем, как в фокусе. На этот единственный день он стал воплощением всей Америки!

Дверь открылась, и он внутренне сжался.

Но Полсон улыбался.

— Все, мистер Маллер.

— И больше никаких вопросов, сэр?

— Ни единого. Прошло без осложнений. Вас отвезут домой, и вы снова станете частным лицом, конечно, насколько вам позволит широкая публика.

— Спасибо, — Норман покраснел и спросил: — А кто избран?

Полсон покачал головой.

— Придется ждать официального сообщения. Правила очень строгие, вы понимаете.

— Ну конечно, — смущенно ответил Норман.

И вдруг ощутил гордость. Неимоверную гордость. Он гордился собой.

В этом несовершенном мире суверенные граждане первой в мире и величайшей Электронной Демократии через Нормана Маллера (да, через него!) вновь осуществили принадлежащее им свободное, ничем не ограниченное право выбирать свое правительство!



художник Дарья Обласова

ЕДИНАЯ
РОССИЯ

МГЕР

#ПОЛИТСТАРТАП

ПОЛИТСТАРТАП

УЧАСТВУЙ В СОВРЕМЕННОМ

**МОЛОДЕЖНОМ
ПОЛИТИЧЕСКОМ
ПРОЕКТЕ**

СТАНЬ

ДЕПУТАТОМ

ПОЗНАКОМЬСЯ С ВЕДУЩИМИ

ПОЛИТИКАМИ

НАУЧИСЬ

**ПОЛИТИЧЕСКИМ
ТЕХНОЛОГИЯМ**

PARTA@EDINROS.RU

ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ, АВТОРОВ
ВОПРОСЫ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЗАМЕЧАНИЯ
СОТРУДНИЧЕСТВО

Журнал «ПАРТА» #2

parta@edinros.ru

6+

Периодическое печатное издание «ПАРТА»

Учредитель: АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

ВРИО главного редактора: Алексей Обласов

Дизайнер: Александр Ярыгин

Корректор: Дарья Балтрушайтис

Адрес редакции: Москва, Банный пер., д. 3